

Никифорова Е.П., докторант
Новгородского государственного университета
имени Ярослава Мудрого

ТРАНСФОРМАЦИЯ КООПЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Summary: Historical and logical analysis gives a complete idea of formation and development of cooperation and integration theory. After the study of native integration economic concepts, both past and contemporary, the conditions of their formation, their connection of theoretical constructions with economic policy and practice of integration structuring we make a conclusion that cooperative integration connections in economic policy, aimed at transformation of the cooperation into the state-regulated one, tend to preserve their integration functions and to a greater or lesser extent their cooperative character. At the same time they alter and adapt their essential content so that in market conditions, which are more favorable ones, their reestablish to their primary form.

Крестьянская кооперация существовала с незапамятных времен. Если под кооперацией понимать простую взаимопомощь, то формой кооперации являются любое объединение в совместном выполнении тех или иных работ. Такая взаимопомощь возникала стихийно, исходя из экономической целесообразности; веками оттачивались ее формы и механизмы регулирования. Такое кооперирование позволяло совершенствовать аграрное производство. Например, ирригационные работы требовали коллективных усилий многих крестьянских семей, кооперирование в области переработки молока, винограда и других продуктов толкало крестьянскую мысль на поиск более совершенных технических средств и технологий.

Теория кооперации возникла существенно позднее и практически вне связи с реальными кооперативными формами того времени. Она возникла, прежде всего, как социальное движение и его идеология, порожденная критической оценкой первоначальных стадий капитализма, восходит к великим утопистам Р. Оуэну и Ш. Фурье [2].

Термин «кооперация» в современном понимании был впервые употреблен в начале XIX в. В Англии Р. Оуэном, который предложил радикальное средство борьбы с «язвами капитализма» - «земледельческие и мануфактурные поселения единства и взаимной кооперации». Знаменитый социальный реформатор не только пропагандировал такие кооперативные коммуны, но и принял попытку их практического устройства, основав в США коммуну «Новая Гармония».

Идеи социалистов-утопистов быстро распространились в Европе и в России. Однако результатом распространения этих идей стало возникновение реальной кооперации, по своему устройству и целям весьма далекой от идей основоположников. В 1844 г. в Англии было создано Рочдельское общество спра-

ведливых пионеров – потребительская кооперативная лавка для рабочих. Принципы кооперации, на практике выработанные рочдельскими пионерами, стали классическими, и по сей день от этого кооператива принято отсчитывать историю современной кооперации.

Крестьянская кооперация ведет свое начало от райффайзеновских сельских кредитных товариществ. В конце 40-х гг. прошлого столетия немецкий сельский староста Ф. Райффайзен, руководствуясь благотворительными целями, развернул деятельность по созданию обществ для помощи сельским хозяйствам. Через полтора десятка лет благотворительность была полностью вытеснена хозяйственными задачами по кредитованию крестьянства. В 1866 г. Ф. Райффайзен опубликовал свой труд «Die Darlehkassen Verein», в котором сформулировал основные принципы кредитных товариществ [3].

Кредитная кооперация вскоре начала совмещать в себе функции по сбыту крестьянской продукции, ее переработке, снабжению крестьян необходимыми ресурсами. За несколько лет такие крестьянские кооперативы распространились по всему континенту.

Кооперативное движение в России имеет давнюю историю, большой и многообразный опыт развития. Зародившись во второй половине XIX в., оно приобрело особый размах с начала XX столетия. К этому времени развитие капиталистического рынка и товарно-денежных отношений достигло такого уровня, на котором широкие слои мелких товаропроизводителей стали осознавать свои групповые экономические интересы в противовес крупному капиталу. Социально-экономической базой кооперации в России, в отличие от Западной Европы, явилось, прежде всего, крестьянство и товарные крестьянские хозяйства, заинтересованные в организации стабильного сбыта своей продукции и закупке дешевых промышленных товаров. В короткий срок сеть деревенских потребительских лавок и первичных кредитных обществ охватила обширные российские просторы. В городах субъектами и носителями кооперативной идеологии и организации явились «средние слои» - мелкие торговцы, ремесленники, кустари, а также рабочие и служащие. Важным социально-политическим условием роста кооперации было появление буржуазно-демократических свобод в России после первой революции 1905-1907 гг.

В начале XX в. по темпам роста крестьянской кооперации России обогнала даже передовую по тем временам Германию.

В ряду кооперативных объединений России принадлежит, несомненно, особенное место «Закупсбыту». Охватывая своим влиянием обширную территорию от Урала до Тихого океана, этот своеобразный кооперативный картель скоординировал операции по закупкам и сбыту десятков потребительских союзов Сибири, обслуживающих сотни тысяч крестьянских хозяйств [1].

Толчком к созданию «Закупсбыта» послужил решение собрания пленарной учетной сессии Московского Народного Банка, проходившей в г. Новониколаевске с 30 апреля по 2 мая 1916 г.

В 1919 г. в него входило 55 областных союзов, 10,5 тыс. потребительских обществ с 2,6 млн. членами. На промышленных предприятиях трудилось 4,5 тыс. человек, 17 типографий издавали основную часть газетной продукции Си-

бири, выполняли большие заказы по изданию кооперативной и самой разнообразной литературы от словарей и сказок до научных изданий.

Вопреки или благодаря войнам кооперация приобрела такой вес? В чем источник стремительного взлета? Ответ на эти и многие другие вопросы необходимо искать в анализе общих тенденций и особенностях социально-экономической и политической жизни России.

Война наложила огромный отпечаток на характер экономических процессов и выявила те огромные потенциальные возможности, которые свойственны самодеятельным массовым социально-экономическим организациям. Активный интерес к кооперативным структурам проявило государство. Вследствие разрешения и ослабления частного торгового капитала на кооперацию была возложена масштабная и ответственная миссия – снабжение армии всем необходимым и обеспечение товарообмена в тыловых районах. После Февральской революции лидерам кооперации, вошедшим в состав правительственных органов, удалось снять препятствия для развертывания самостоятельной хозяйственной деятельности. В несколько месяцев 1917 г. четыре центральных кооперативных системы России превзошли торговый оборот кооперации всей Западной Европы. И это несмотря на то, что западно-европейское кооперативное движение переживало в течение 1914-1918 гг. подъем. Массы трудящихся устремились в кооперативы, спасаясь от чрезмерной дороговизны жизни, спекулянтов и частных торговцев.

При всей многообразности факторов, воздействовавших на развитие кооперативного движения в России, следует подчеркнуть наиболее существенный момент: а именно наличие прочной социально-экономической базы кооперации в деревне и соответственно объективной заинтересованности, прежде всего крестьянства в кооперативной организации. Это во многом объясняет феномен устойчивости кооперативной структуры в тяжелейшие годы российской истории. Воюющие армии и мирное население по-прежнему надо было кормить, одевать, обувать. Крестьяне работали, а кооперация на приемлемых условиях вела торговые и товарно-обменные операции в тех рамках и объемах, которые очерчивались политикой.

В начале 1920 г. «Закупсбыт» фактически перестал существовать. структуры, входившие в него, были декретами Советской власти интегрированы в систему Центросоюза. До 1924 г. в автономном режиме работали зарубежные конторы «Закупсбыта», но их судьба была предопределена разрывом традиционных экономических связей Сибири с зарубежьем.

Понятие «производственная кооперация» стало употребляться, когда на смену сельскохозяйственной кооперации пришли коллективные сельхозпредприятия (колхозы), поглотившие все отрасли крестьянских хозяйств (горизонтальная интеграция). Последующий опыт развития колхозного сектора аграрной экономики показал, что подмена понятия «кооперация», в основе которого лежат отношения собственности, другим, в котором собственность была обезличена, тотально обобществлена и даже огосударствлена, в конце концов, привела к серьезным организационно-экономическим просчетам.

С точки зрения историко-политического анализа значительный интерес представляет опыт межхозяйственной кооперации 1960-1980 гг.

В то время создание вертикально интегрированных кооперативов обусловливалось качественными изменениями средств производства, технологии, трудовых процессов, характера деятельности коллективов под воздействием научно-технического прогресса. Выгоды от них виделись в дальнейшей централизации планирования и управления хозяйственной деятельности, проведении единой технической политики, экономии материальных ресурсов, возможности внедрять новые методы производства и включать в объединения научно-исследовательские и проектно-конструкторские подразделения, работающие на хозрасчете.

Прежде всего, была удовлетворена потребность в межколхозных строительных организациях и предприятиях промышленного типа для ведения совместных работ по сооружению инженерных объектов сельскохозяйственного назначения. Путем межколхозного кооперирования формировались откормочные базы, предприятия по приемке, хранению и переработке зерна и другой продукции, пункты искусственного осеменения животных, птицефабрики и т.д., для чего усилий отдельных хозяйств было недостаточно. И, наконец, межколхозная кооперация получила развитие при совершенствовании социальной инфраструктуры. Так, возводились и коллективно использовались школы, больницы, пионерские лагеря, дома культуры, туристические базы. В ряде областей, краев и автономных республик межхозяйственное кооперирование получило широкое развитие в различных отраслях животноводства, прежде всего на откорме крупного рогатого скота и свиней.

В Тамбовской области кооперацией по откорму крупного рогатого скота и свиней охвачены все колхозы и 114 совхозов, образовавших 22 районных межхозяйственных объединения по доращиванию и откорму скота на промышленной основе.

В Краснодарском крае 206 колхозов и совхозов, объединив свои средства, построили 19 межхозяйственных предприятий для откорма крупного рогатого скота на 91 тыс. мест.

Экономическая выгода кооперации состояла не только в высокой эффективности работы самих межхозяйственных предприятий, но и в том, что хозяйства-пайщики, заинтересованные в улучшении деятельности этих предприятий, участвуют в распределении полученных ими прибылей.

Однако в деятельности межколхозных объединений еще в начале 1980-х гг. возобладали не экономические, а преимущественно управленческие интересы. Для их удовлетворения создавались областные, краевые и республиканские органы управления районными звеньями, что не соответствовало требованиям отраслевого, территориально-производственного и внутрихозяйственного разделения труда, специализации деятельности. Многие сельхозпредприятия еще были отраслевыми и дополнительная государственная надстройка только препятствовала углублению специализации и повышению концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации

На современном этапе развитие агропромышленной интеграции представляет собой объективный экономический процесс, связанный с одной стороны, с общественным разделением труда и его специализацией, с другой – необходимостью взаимодействия между специализированными отраслями и видами аграрного и промышленного производства. Аграрные предприятия вступают в это объединительное движение, стремясь снизить риск, связанный с производством, его зависимостью от экономических условий, стихийностью рынка сельскохозяйственной продукции, диктатом перерабатывающих предприятий, необходимостью повышения конкурентоспособности производства. Перерабатывающие и обслуживающие предприятия также стремятся обеспечить себе стабильные доходы благодаря наличию надежной сырьевой базы, лучшему использованию сырья, повышению качества своей продукции, ее удешевлению и завоевыванию рынков сбыта.

В последнее время получают развитие такие формы интеграции, как некоммерческое партнерство, ассоциация, союз, основными задачами которых являются защита и представление интересов участников, содействие в разработке и внедрению передовой техники и технологий, инвестиционных проектов и программ, создание заготовительной и торговой сети, а также координация взаимодействия и осуществление взаиморасчетов между участниками. Так, в состав некоммерческого партнерства «Межрегиональный агропромышленный альянс» входят 37 предприятий Омской и Кемеровской областей.

Более сложным агропромышленным формированием по управлению собственностью и производством является холдинговая компания, где интеграционный процесс инициируют не сельскохозяйственные, а обычно перерабатывающие фирмы. В этом случае при головном обществе создаются дочерние акционерные предприятия, уставной капитал которых полностью создан основным обществом. Примером могут служить такие предприятия, как АО «Омский бекон», ОАО АПК «Орловская Нива», ЗАО АПК «Агропромышленный концерн Великий Новгород», ОАО «Орловский агрокомбинат» и другие.

Центральным вопросом в формировании холдинговой структуры является организация материнского предприятия-интегратора, так как именно на его основе консолидируются материальные ресурсы и производственный капитал для решения общих задач, стоящих перед совокупностью хозяйствующих субъектов.

Агропромышленная интеграция способствует:

1. созданию замкнутой цепочки от производства сырья до изготовления готовой продукции и доведения ее до потребителя;
2. экономии на торговых, маркетинговых, снабженческо-сбытовых и прочих услугах;
3. гибкому реагированию на колебания конъюнктуры рынка;
4. ведению единой налоговой и финансово-кредитной политики, а также обеспечению маневра финансовыми и инвестиционными ресурсами;
5. повышению устойчивости функционирования производства в нестабильной внешней экономической среде.

Историко-логический подход дает достаточно целостное представление о становлении и развитии теории кооперации и интеграции. Изучив сущность и логику прошлых и современных отечественных экономических концепций интеграции, условия их возникновения, связь теоретических конструкций с экономической политикой и практикой интеграционного строительства, можно сделать вывод о том, что кооперативные интегрированные связи в условиях экономической политики, направленной на огосударствление кооперации, склонные сохранять свои интеграционные функции и в большей или меньшей степени кооперативный характер, видоизменяя и приспособлявая в этой части свое сущностное содержание таким образом, что в условиях рыночных отношений они готовы восстанавливаться в первоначальном виде.

Список используемой литературы:

1. А.А. Николаев Кооперация Сибири в XX в.: опыт, уроки, перспективы. Новосибирск, 1994. – с. 34-36
2. Творцы кооперации, сборник. М.: 1991г. Стр.18-21, 21-28.
3. Чаянов А.В. Краткий курс кооперации. М. 1925 с.24-29.