

Особенности оценки уровня конкурентоспособности предприятий химического комплекса

В статье доказывается методологическая связь решений проблемы повышения конкурентоспособности предприятия и её оценкой. Поскольку только на основе такой оценки могут быть сформулированы выводы о степени конкурентоспособности хозяйствующего субъекта. Указанная оценка является отправной точкой разработки мероприятий по повышению конкурентоспособности и, в то же время, - критерием результативности этих мероприятий. Кроме того, оценка конкурентоспособности предприятия является методологической основой для анализа и выявления путей повышения его конкурентоспособности. Следовательно, решение проблемы повышения конкурентоспособности предприятий химического комплекса невозможно без решения проблемы оценки и анализа указанной экономической категории.

Выполнение задач, стоящих перед химической промышленностью возможно при реализации в ней определяющих направлений НТП. При этом потенциальные возможности химической технологии сдерживаются рядом обстоятельств. В настоящее время в научном потенциале страны российские промышленные предприятия традиционно имеют незначительную долю. Их удельный вес в общем числе организаций выполняющих исследования и разработки в период 2000- 2004 г.г, не превышал 7%.

Необходимость модернизации химической промышленности в сегодняшних условиях важно как никогда, поскольку её материально-техническая база характеризуется крайней изношенностью. Сроки эксплуатации значительной части ее составляют 20 – 25 лет (для сравнения, на предприятиях химической отрасли США срок службы оборудования в среднем составляет около 6 лет). Отсюда, доля производства высококачественных, отвечающих современным требованиям материалов ниже, чем в развитых странах в 1,5-2 раза; качественные показатели около 30% отечественной химической продукции не отвечают требованиям мировых стандартов. Доля продукции, выполненной по устаревшим технологиям, составляет около 60%, что приводит к дополнительным издержкам в производство и ухудшению экологической обстановки. Поэтому предприятия вынуждены закупать современные технологии по импорту.

В настоящее время в химической промышленности должны реализовываться проекты внедрения новых технологических процессов, новых видов химической продукции, новых видов оборудования, средств механизации и автоматизации технологических процессов и т.п.

Управление развитием производства на предприятии химической промышленности необходимо организовывать на базе комплексного подхода,

суть которого заключается во взаимоувязанной и скоординированной работе всех участвующих подразделений и исполнителей, использующих многокомпонентную систему знаний для сокращения длительности цикла «научное исследование- производство» и достижения комплекса целей обновления производства. Переход на концепцию предельно эффективной технологии означает, что управление научно – технологическим развитием предприятия – это наращивание и поддержание уровня интеллектуального капитала, позволяющего осуществлять на основе комплексного подхода своевременную разработку и освоение новых технологий.

Основным показателем, оценивающим эффективность управления научно – технологическим развитием, является повышение конкурентоспособности предприятия.

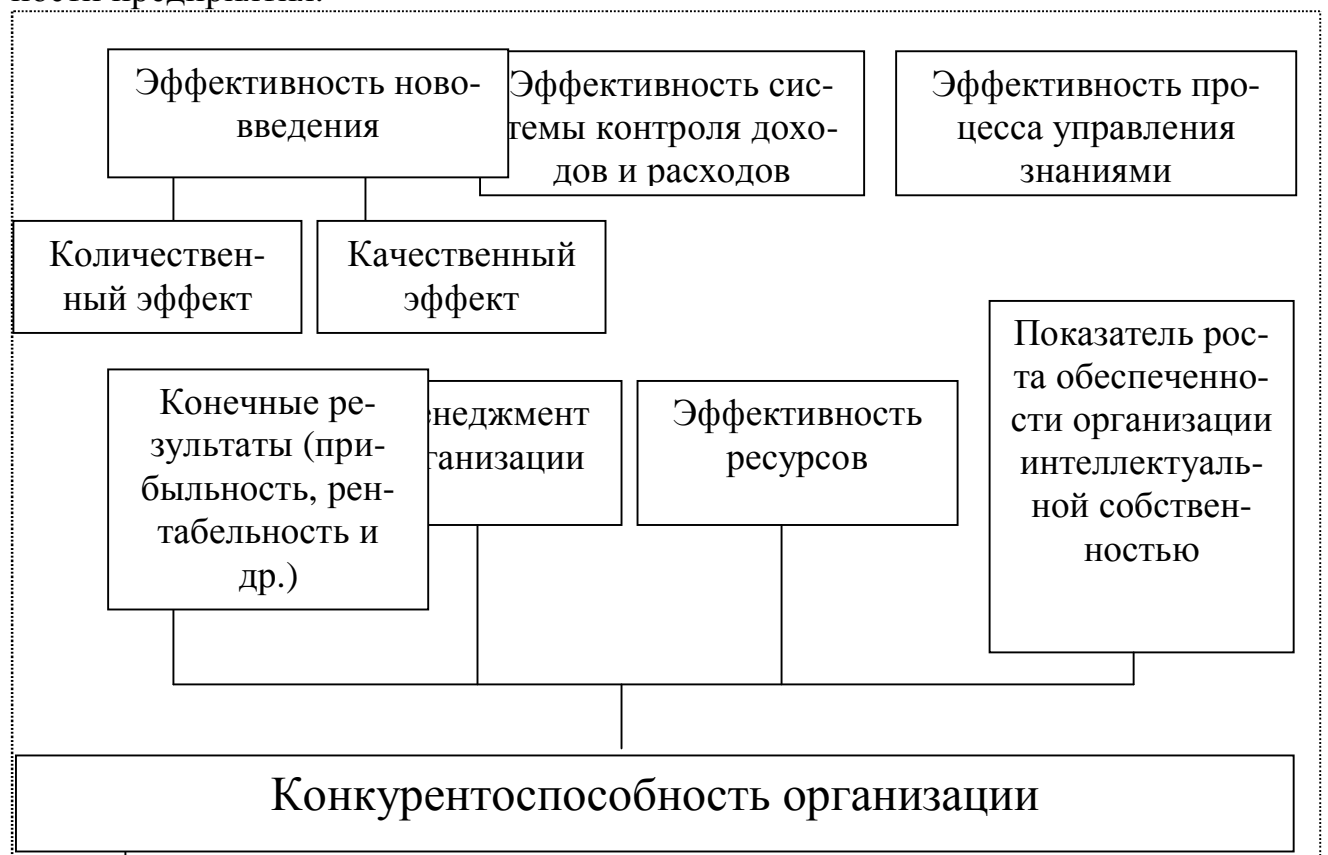


Рис. Показатели оценки эффективности организации управления научно – технологическим развитием

Конкурентоспособность – это не только возможность организации выпускать более привлекательные для клиентов товары и услуги, но и её способность быстро реагировать эффективными ответными действиями на любые неблагоприятные изменения внешней и внутренней среды, угрожающие и стратегическим целям, устойчивости, рыночному рейтингу.

Конкурентоспособность организации определяется сегодня уже в первую очередь не столько материальными составляющими бизнеса, а в большей степени не материальными факторами и в частности такими, как умение

правильно и эффективно организовать и выстроить комплексную систему управления всеми действующими подсистемами организации в условиях современного рынка, то есть её бизнес – знаниями.

Для современных химических предприятий (компаний) можно выделить порядка 10 важных конкурентных преимуществ.

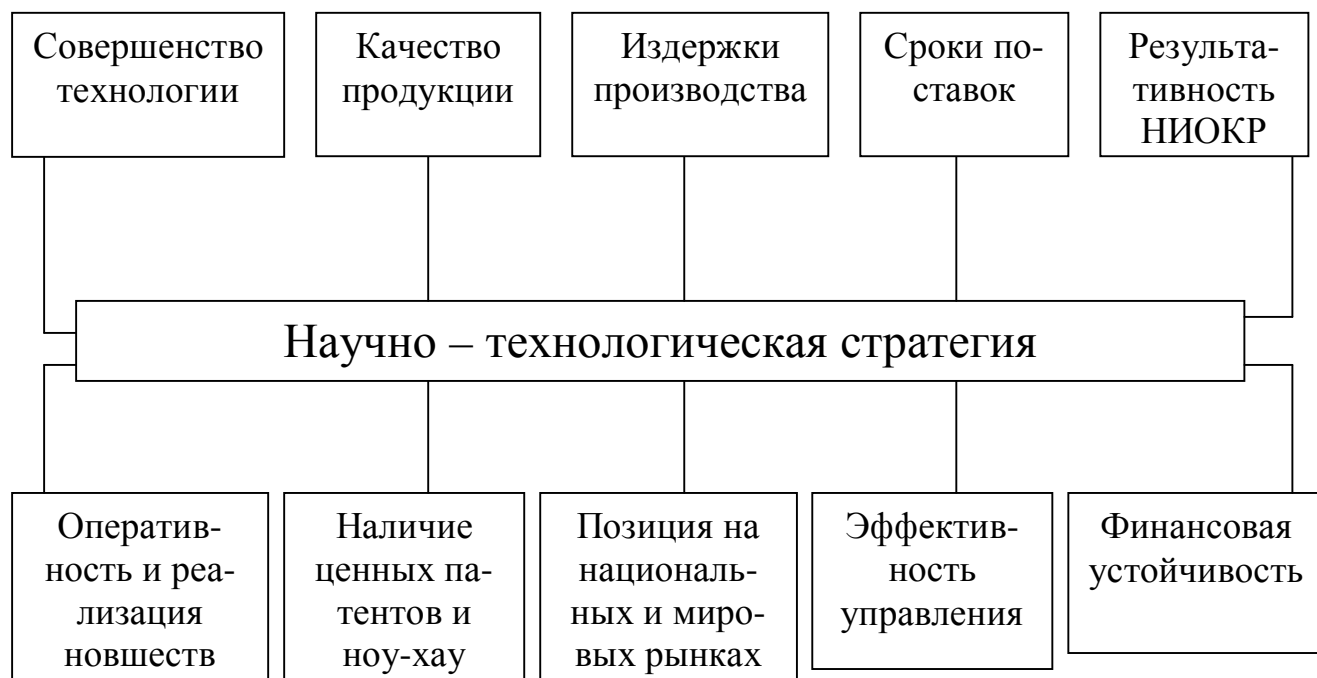


Рис. Конкурентные преимущества химической организации

Анализ перечисленных конкурентных преимуществ позволяет сделать вывод. Что все они зависят от эффективности реализуемой компанией научно – технологической стратегии.

Конкурентоспособность компании зависит, прежде всего, от следующих ключевых параметров:

$$КС = \left\{ \begin{array}{l} КР \\ ЭР \\ М \end{array} \right. ,$$

Где:

КС -конкурентоспособность компании;

КР – конечные результаты деятельности (создаваемые продукты, услуги, доходы, а так же общие показатели эффективности предприятия – прибыль, рентабельность и др.);

ЭР – эффективность использования ресурсов (финансовых, временных, трудовых.);

М – менеджмент организации, определяющий направления и цели развития, способы их достижения, представляющий систему научно – обоснованного управления деятельностью и развитием организации в условиях конкуренции.

Важнейшим параметром, удельный вес которого в условиях формирующейся «экономики знания» должен расти, и который влияет на конкурентоспособность предприятия, становится интеллектуальный капитал (ИК), а показатель М (менеджмент организации) это ни что иное как составляющая организационного капитала организации, и тогда:

$$КС = \left\{ \begin{array}{l} КР \\ ЭР \\ ИК \end{array} \right. ,$$

Где:

ИК – показатель роста обеспеченности компании интеллектуальным капиталом.

В таблице представлена система показателей, по которой можно судить и об эффективности организационного управления научно – технологическим развитием компании, и в целом об уровне развития её конкурентоспособности. Как показал анализ, современные тенденции перехода к «экономике знания». Обуславливает увеличение доли нематериальных активов в балансе компании, а так же уменьшение отношения балансовой стоимости компании к её рыночной стоимости.

Таблица.

Система показателей оценки конкурентоспособности организации

	Ключевые параметры конкурентоспособности	Содержание
К О Н К У Р	КР – конечные результаты	<ul style="list-style-type: none"> ● Чистая прибыль компании; ● Рентабельность активов; ● Рентабельность продаж.

Е Н Т О С П О С О Б Н О С Т Ь	ты деятельности		
	ЭР – эффективность использования ресурсов	<ul style="list-style-type: none"> • Финансовая устойчивость и ликвидность компании; • Эффективность инвестиционных проектов; • Эффективность инноваций и финансовых инвестиций. 	
	ИК – интеллектуальный капитал	Человеческий капитал	<ul style="list-style-type: none"> • Доля работников с высшим образованием; • Доля работников, имеющих учёную степень; • Текучесть кадров, имеющих высшее образование; • Рост затрат на развитие персонала; • Периодичность повышения квалификации персонала; • Рост производительности труда.
		Инновационный капитал	<ul style="list-style-type: none"> • Число внедрённых новых технологий; • Число проектов по внедрению информационных технологий; • Рост затрат на НИОКР; • Число проектов по внедрению НИОКР; • Число проектов, ноу-хау; • Прирост нематериальных активов; • Средний срок реализации инновационного проекта; • Общая экономия от реализации проектов по ресурсосбережению; • Общая экономия от реализации проектов повышения экологической безопасности производства; • Доходность продаж лицензий;
		Внешний капитал	<ul style="list-style-type: none"> • Количество претензий со стороны потребителей по качеству продукции; • Количество претензий со стороны потребителей по срокам поставок; • Доля постоянных покупателей.
Организационный капитал		<ul style="list-style-type: none"> • Совершенствование методик по идентификации и оценке рисков; • Наличие баз данных; • Совершенствование системы документооборота; • Качество коммуникационной системы; • Уровень сопротивления нововведениям со стороны персонала компании. • Эффективность и качество управленческих решений; 	

			<ul style="list-style-type: none"> • Уровень развития системы менеджмента компании.
--	--	--	--

На конкурентоспособность компании влияет так же и её рыночная привлекательность.

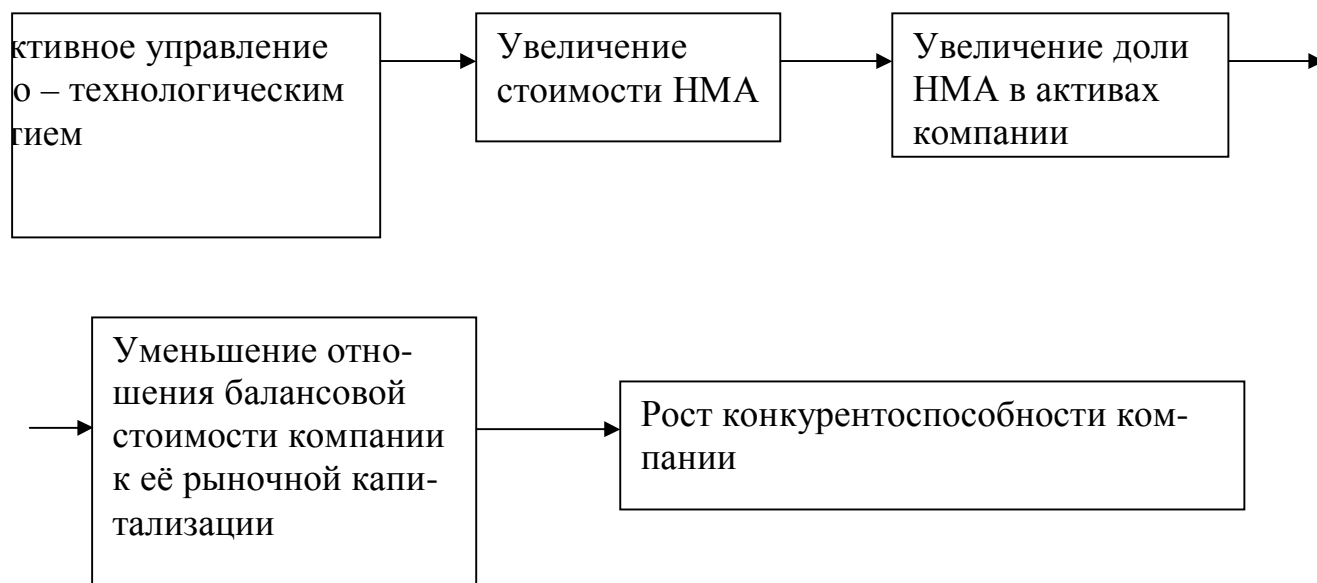


Рис. Влияние эффективного управления научно – технологическим развитием на его конкурентоспособность.

Таким образом, конкурентоспособность компании можно представить как

$$КС = \left\{ \begin{array}{l} КР \\ ЭР \\ ИК \\ РП, \end{array} \right.$$

Где:

КС - конкурентоспособность компании;

КР – конечные результаты деятельности;

ЭР – эффективность использования ресурсов;

ИК – интеллектуальный капитал;

РП – показатель роста привлекательности компании.

Приведённые в литературе данные свидетельствуют о том, что в настоящее время показатели роста обеспеченности компании интеллектуальной собственностью и показатели роста рыночной привлекательности не могут влиять на конкурентоспособность химических компаний в силу своей незначительности. Приемлемый уровень обеспеченности интеллектуальной собственностью 0,05 – 0,15, а ведущих западных компаниях их рыночная стои-

мость в пять раз превышает балансовую стоимость.

Данные, приведённые в работах ведущих экономистов, показывают, что показатели интеллектуальной собственности и рыночной привлекательности российских химических компаний значительно ниже их оптимального значения.

Таким образом, можно сделать вывод, что, повышение конкурентоспособности химических организаций тесным образом связано с повышением эффективности управления научно – технологическим развитием химических предприятий, основными направлениями которого являются:

- Выведение управления знаниями и обновление производства с функционального на корпоративный уровень руководства предприятием;
- Разработка методических подходов к управлению научно – технологическим развитием предприятия на принципах стратегического менеджмента;
- Привлечение интеллектуальных ресурсов в сферу планирования, реализации и контроля стратегии научно – технологического развития;
- Разработка эффективной финансовой структуры;
- Исключение противостояния целей научно – технологического развития другим целям хозяйственной деятельности предприятия.

Список литературы:

- 1.Иовчук С.М. Конкурентоспособность продукции на мировом рынке. М.:2000.
2. Моисеева Н., Конышева М. Маркетинговая активность как фактор конкурентоспособности фирмы //Маркетинг. – 2002. - №6.
- 3.Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. – М.: ИНФРА-М, 2000.