

Маймина Э.В.,
кандидат экономических наук

Регионализация экономики – современная тенденция развития

В работе «Регионализация экономики – современная тенденция развития» изложены основные тенденции современного этапа развития международных экономических отношений и национальных экономик. Обществу необходим поиск новых путей и методов развития экономических связей.

Автор придерживается мнения о том, что региональные органы управления несут все большую ответственность перед населением и государством за социально-экономическое положение региона.

Современный этап развития международных экономических отношений сопровождается двумя противоположными тенденциями: усилением интеграционных связей и регионализацией экономики.

Стремление национальных экономик к развитию региональных интеграционных процессов проявилось в создании новых экономических союзов (например, ШОС – Шанхайская Организация Сотрудничества, СНГ – Содружество Независимых Государств и др.), в расширении Европейского Союза, включении в его состав новых государств Восточной Европы, образовавшихся после распада социалистической системы.

В то же время с развитием общества закономерно возрастает степень регионализации экономических процессов. При этом устойчиво развиваются процессы децентрализации самой международной экономики, в ней происходят организационные и структурные изменения, во многих национальных экономиках формируются относительно самостоятельные региональные экономические подсистемы.

Процессы пространственной концентрации капитала, консолидации ресурсов субъектов экономических отношений вышли за пределы национальных экономик и привели к появлению в мировой экономической системе целостных регионов, развитие которых имеет собственные закономерности и тенденции.

Итак, регионализация международных экономических отношений стала в последние годы одной из основных тенденций развития мирохозяйственных связей.

Процессы регионализации социально-экономических систем, особенно в условиях трансформационных преобразований, доказали закономерный характер поляризованного развития экономики.

Иначе говоря, в рыночной экономике проявилась закономерность регионализации, когда сдвиги в экономике хозяйственных процессов приводят к появлению в пространственном измерении точек концентрации капитала, производства, технологий, ресурсов, инноваций, которые становятся генера-

торами роста регионов, стран, мировой экономики в целом.

Понимание территориально-пространственной динамики экономических процессов является отражением естественных закономерностей развития рыночного хозяйства и имеет особое значение для разработки программ экономического развития стран с переходной экономикой.

Проблема выделения регионов поляризованного развития имеет также важное практическое значение, поскольку от ее решения зависит как определение целей, так и выбор наиболее адекватных инструментов регионального управления.

Через практику поляризованного развития экономики прошли практически все страны мира, пережившие экономический и социальный подъем. Концентрация усилий в рамках отдельных регионов позволяет получить эффект масштаба и эффект агломерации, которые создают в полюсах экономического роста силы саморазвития региона, а правильный выбор таких полюсов (регионов) обеспечивает со временем экономический подъем регионов, их окружающих.

Для того чтобы регион стал полюсом экономического роста, необходимо наличие ряда условий, характеризующих темпы развития:

- устойчивая тенденция к росту пассажиро- и грузопотоков;
- наличие научно-образовательного центра мирового или национального значения;
- наличие высокоразвитого ресурсного потенциала, богатых природных и сырьевых ресурсов;
- заметная доля продукции региона на международном и национальном рынках;
- наличие условий для развития стратегического партнерства власти, гражданского общества и бизнеса;
- финансовая самодостаточность и др.

Регионализация экономики выступает неизбежным следствием развития мирового рынка и его глобализации.

Сама по себе глобализация оказывает противоречивое влияние на темпы роста национальных экономик и их стремление к интеграции, или напротив, регионализации.

С одной стороны, глобализация сопровождается возможностью централизованного маневрирования финансовыми, материальными, трудовыми ресурсами разных стран, внедрением новых технических достижений и новейших технологий в реальное производство. Она способствует росту масштабов экономической деятельности, сокращению затрат, увеличению прибыли, а экономика в целом приобретает новый импульс развития.

С другой стороны, глобализация несет негативные для общества последствия, так как на первый план выдвигает финансовые приоритеты, решает проблемы предпринимателя, но не потребителя. С позиции потребителя глобализация означает поляризацию богатства и бедности, рост безработицы, ужесточение нагрузки на экологию.

Мировое сообщество в полной мере осознало эти противоречия. Уже сегодня Евросоюз испытывает проблемы, вызванные расширением своего состава, и поэтому временно приостановил прием новых членов. Практически ежедневно в любой стране мира антиглобалисты устраивают свои демонстрации, временами доходящие до варварских погромов. Попытки отдельных стран расширить зону своего влияния наталкиваются на ожесточенное сопротивление местного населения, доходящее практически до партизанской войны. В таких условиях необходим поиск новых путей и методов развития мирохозяйственных связей, в рамках которых могли бы учитываться национальные особенности экономик различных стран, особенно развивающихся, для образования новых полюсов экономического роста.

Рыночная экономика, при всех ее преимуществах, определяемых свободой предпринимательства, демократизацией всех сфер жизни общества, сама по себе еще не является гарантом развития и процветания страны, роста благосостояния ее населения. К примеру, ряд стран Азии, Африки, Латинской Америки десятилетиями пребывают в условиях рынка. В последние годы к ним добавились страны постсоветского пространства. Они получают льготные кредиты от Международного Валютного Фонда (МВФ), Международного Банка Реконструкции и Развития (МБРР), других международных финансовых структур. Тем не менее, продолжают находиться в условиях нищеты населения, высокой безработицы, низких темпов роста валового внутреннего продукта (ВВП).

Национальные экономики стран, вставших на путь рыночного развития, существенно различаются по темпам роста, наличию сырьевых ресурсов, степени государственного регулирования, наличию административных барьеров, ментальности национального предпринимательства, коррумпированности экономики и многим другим факторам. Поэтому, столкнувшись с рыночными реалиями, осознав собственную низкую конкурентоспособность на международном рынке, многие страны закладывают в основу своей государственной экономической политики идею региональной поляризации экономики, с одновременным сохранением и расширением интеграционного взаимодействия с эффективно функционирующими экономическими союзами.

Вместе с тем, национальные традиции ведения бизнеса порождают необходимость создания новых региональных экономических союзов. Это оправданно, так как то, что приемлемо для стран Европы, невозможно для стран Азии, и наоборот. Естественно, что национальные экономики стремятся к интеграции в основном по территориально-пространственному признаку.

Россия в этом плане имеет громадные возможности, до настоящего времени не использованные в полной мере. Масштабы страны, ее геополитическое положение, пространственные границы, богатые сырьевые, природные, человеческие ресурсы, развитая промышленность и сельское хозяйство создают России неоспоримые конкурентные преимущества по сравнению с другими странами. Главным условием реализации этих преимуществ должна

стать стабильность политической ситуации в стране, единый внешнеэкономический курс Президента и Правительства Российской Федерации, получивший признание, как на международной, так и на внутренней арене.

Ориентация государственного курса на создание многополярного мира, многополюсной рыночной экономики, ее социализацию, демократизацию общественных отношений позволила России стать инициатором новых международных экономических проектов. Эти проекты связаны с поставками энергоресурсов, с расширением масштабов внешней торговли, с созданием новых интеграционных экономических объединений государств Европы, Азии, Ближнего и Дальнего Востока, с оказанием экономической помощи слаборазвитым странам и т.д.

Быстрый рост авторитета России как участника международных экономических отношений сопровождается укреплением внутренней экономики. Рыночная конъюнктура в течение последнего десятилетия дала России возможность устойчивого экономического роста, отказаться от международных финансовых займов, сформировать значительный по размеру стабилизационный фонд, как гарантию будущего развития страны и ее финансовой стабильности.

Вместе с тем, следует признать, что российская экономика по-прежнему развивается в основном за счет сырьевых отраслей.

Простой пример, связанный с ситуацией на нефтяном рынке, показывает, что экономическая политика, направленная на извлечение максимальных прибылей от деятельности ресурсодобывающих отраслей промышленности, привлекает в эти отрасли значительные инвестиции и способствует их развитию. В целом для экономики России это является позитивной тенденцией. Однако такая политика тормозит развитие отраслей перерабатывающей промышленности, сельского хозяйства, препятствует развитию научно-технического прогресса, создает угрозу «привыкания» к получению доходов без особых интеллектуальных и материальных затрат.

Кроме того, экономическая политика, направленная на получение доходов от продажи сырьевых ресурсов страны, сильно подвержена конъюнктуре мирового рынка, как показала практика, в случае неблагоприятных ее изменений национальная экономика сталкивается с реальной угрозой ликвидации источника государственных доходов.

Природные богатства России далеко неравномерно распределены по всей территории страны: одни регионы располагают богатыми сырьевыми ресурсами и поэтому лидируют по темпам роста экономики; другие, не имея природных богатств, являются дотационными и нуждаются в оказании государственной финансовой помощи. В итоге сегодня мы наблюдаем ситуацию, когда определенная часть регионов России намного опережает развитие других регионов. Внутри самой страны возникают колоссальные диспропорции как в экономической, так и социальной структуре общественной системы.

Регионы, развивающиеся благодаря запасам природных ресурсов и благоприятной экономической конъюнктуре, уже в ближайшей перспективе

могут потерять свои конкурентные преимущества. Связано это с тем, что даже в экономически развитых регионах отрасли экономики развиваются неравномерно. Во многих отраслях промышленности в недостаточной мере проводится технологическое обновление, недостаточен объем разработки инновационных продуктов, из-за использования устаревших физически и морально технологий высока себестоимость продукции, а сама продукция имеет низкую конкурентоспособность.

Большинство предприятий российской промышленности было построено еще в годы Советской власти и сегодня находится в тяжелом и технологическом и экономическом положении, поскольку либо не находит рынков сбыта производимой ими продукции, либо не может увеличить объемы производства из-за изношенной материально-технической базы, либо не выдерживает конкуренции со стороны иностранных товаропроизводителей. Такие предприятия есть в каждом регионе России.

В условиях усиления процессов глобализации экономики и растущей конкуренции обеспечить конкурентоспособность таких предприятий можно только за счет ускорения темпов обновления продукции, формирования у нее новых качеств, наилучшим образом удовлетворяющих потребности общества.

Решение этой задачи потребует проведения ревизии действующих предприятий с целью принятия решения о перспективах их рыночного развития. Такую ревизию провести на государственном уровне очень сложно, но возможно на уровне региона посредством оценки местных потребностей в товарах, сырьевых возможностях, условий конкуренции, имеющихся трудовых ресурсов, транспортного потенциала и других факторов экономического развития. В противном случае, даже при незначительном обострении рыночной конкуренции не только отдельные предприятия, отрасли, но и регионы страны могут оказаться на грани банкротства. Поэтому проблема регионализации экономики с целью поиска полюсов экономического роста для России проявляется не только на международном, но и на внутреннем уровне.

Сегодня центр тяжести в реализации российской экономической политики сместился в регионы. Именно здесь решается проблема жизнеобеспечения населения. При этом региональные органы управления несут все большую ответственность перед населением и государством за социально-экономическое положение региона. Именно в этом и заключается смысл регионализации экономики.

Смысл регионализации экономики – передать значительную часть прав и ответственности на уровень региона, создать ему условия для саморазвития, что идет в русле объективных тенденций развития демократизации общества, децентрализации управления экономикой.

Федеративный характер государственного устройства, многочисленность и многообразие видов субъектов Федерации существенно усложняют процесс управления региональной экономикой России.

Для повышения эффективности управления развитием регионов в

стране созданы семь федеральных округов, т.е. по сути, проведена укрупненная регионализация экономики. Ее проведение осуществлялось в рамках реформы государственного управления и имело одной из целей концентрацию экономических ресурсов для выравнивания условий социально-экономического развития регионов.

Для реализации этой цели потребовалось переосмысление роли государства в регулировании регионального развития экономики. Если ранее основная роль государства заключалась в перераспределении средств федерального бюджета, направляемых на поддержку регионов с депрессивным экономическим развитием, то в настоящее время роль государства состоит в формировании таких условий, в которых регионы смогут обеспечить устойчивый рост своей экономики за счет саморазвития.

Другими словами, регионам, объединенным в федеральные округа, предоставлена большая экономическая свобода в выборе приоритетных отраслей экономики, развитие которых сможет обеспечить высокие темпы социально-экономического роста и их соответствие темпам макроэкономического развития в целом.

Новая модель государственной политики поляризованного регионального экономического роста России опирается на следующие принципы:

- ослабление региональной дифференциации экономического развития возможно только на основе экономического роста всех регионов с опорой на собственные силы;
- государство стремится не к переливу средств и ресурсов из богатых регионов в бедные, а к разумному компромиссу между поддержкой бедных регионов и созданием условий для развития остальных регионов;
- право на федеральную поддержку имеют не только бедные депрессивные регионы, но и богатые, вложения в экономику которых оказываются высокоэффективными;
- механизм межрегионального перераспределения ресурсов не должен подрывать источники саморазвития регионов, а должен быть направлен на создание высоких социальных стандартов качества жизни населения всех регионов страны;
- помощь отстающим регионам должна исходить из критерия экономической эффективности с учетом поддержания социальной справедливости и формирования социальной ответственности бизнеса во всех регионах;
- экономические интересы Российской Федерации приоритетны по сравнению с интересами регионов, а перспективные интересы экономического развития приоритетны над текущими.

Сегодня федеральная экономическая поддержка оказывается регионам на принципиально новой основе. Учитывается главным образом не столько бедственное положение регионов в прошлом или настоящем, сколько то, какой эффект федеральная поддержка даст в будущем.

Однако при этом остаются нерешенными проблемы разработки системы критериев разделения российских регионов по «степени нуждаемости» в

государственной поддержке, полного устранения практики лоббирования на федеральном уровне интересов одних регионов в ущерб другим, различного отношения руководства регионов к целям и направлениям реализации государственной экономической политики.

Для современной России в условиях существующей регионализации развития экономики наиболее адекватен цивилизационный подход к формированию социально-экономической системы государства, позволяющий в относительно короткие сроки провести масштабное реформирование всей структуры экономики.

Цивилизационный подход предполагает, что рекомендации, касающиеся экономического развития сравнительно отсталых регионов, не должны быть повторением механизмов, использованных ранее более благополучными регионами.

Цивилизационный подход дает неоспоримые преимущества для учета региональных интересов при развитии национальной экономики. Он позволяет учитывать такие индикаторы региональных интересов, как:

- соответствие уровня и образа жизни населения государственным или международным стандартам;
- наличие региональных бюджетно-финансовых и прочих материальных источников для саморазвития;
- потенциальные возможности для использования имеющихся ресурсов, мест приложения труда, капитала, интеллекта;
- наличие инфраструктуры для развития внутри- и межрегиональных связей;
- природно-ресурсный и экономический потенциал региона;
- стабильность общественно-политической и национально-этнической ситуации.

Нельзя забывать, что у каждого региона, как и у России в целом имеются свои собственные исходные условия развития, часто весьма существенно отличающиеся от условий в соседних территориях.

Практика показывает, что далеко не всегда повторение передового опыта экономического развития одного региона является эффективным для другого, даже соседнего региона.

В настоящее время общепризнанно, что устойчивость стратегических позиций любой национальной экономике в системе мирохозяйственных связей может обеспечить только инновационный путь развития. Решение проблемы стабилизации экономического состояния невозможно «догоняющим» путем, механический повтор опыта развитых стран в устройстве экономической системы неэффективен.

Каждой национальной экономике, а с учетом особенностей территориального устройства России – каждому региону необходим собственный путь развития, разработанный с учетом цивилизационных особенностей.

Иными словами, необходимо исследовать исторически сформировавшиеся закономерности разделения труда, специализацию отдельных регио-

нов. Это позволит провести корректировку развития существующих, или создать новые полюса экономического роста в национальной экономике, стимулировать движение финансовых инвестиций и технологий из региона в регион для максимальной экономической отдачи в интересах более быстрого развития всей национальной экономики.

Экономическая модель России должна в целом задавать общие ценности и ориентиры развития, должна включать в себя совокупность социально-экономических трансформационных моделей каждого федерального округа, в свою очередь, объединяющих модели развития экономики каждого региона. Это позволит повысить эффективность использования потенциала каждого субъекта Федерации, сократить региональную дифференциацию условий и темпов развития экономики, устранить имеющиеся место различия в уровне жизни населения.

Еще раз подчеркнем, что Россия отличается от всех других стран мира не только масштабами своей территории, но и многочисленностью субъектов федеративного устройства, а, следовательно, обладает значительными природными, транспортными, экономическими и социальными различиями, сложившимися в силу национально-региональных особенностей устройства общества и национальных традиций ведения бизнеса.

Россия, как целостное государство, представляет собой единую цивилизацию. Но если представить отдельный регион страны как локальную цивилизацию, становится очевидным, что он будет обладать собственными социально-экономическими признаками, будет по-своему трансформироваться, несмотря на то, что подвергается общему влиянию государственной экономической политики на федеральном уровне, мировой экономической конъюнктуре и другим факторам экономического роста. Это обстоятельство порождает необходимость учета сложившихся тенденций цивилизационного развития каждого региона России и является еще одной особенностью регионализации внутренней экономики.

Итак, имеющиеся у России национальные особенности регионализации экономики требуют их учета при разработке не только внутренней, но и внешней политики.

Чтобы достичь прогрессивного посттрансформационного развития российской экономики страны, необходимо подвести социально-экономическую систему общества к тем цивилизационным основаниям, которые создадут условия для равномерного устойчивого регионального роста материального производства, обеспечивающего потребности социальной сферы. Это не только послужит гарантией расширения воспроизводственного процесса, но и будет способствовать росту благосостояния, уровня социальной защищенности населения, повышению его качества жизни и в целом выравниванию региональных различий за счет саморазвития потенциала регионов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Азоев Г.А.* Конкуренция: анализ, стратегия и практика. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. – 207с.
2. *Астапова Г.А., Астапова Е.А., Лойко Д.П.* Организационно-экономический механизм корпоративного управления в современных условиях реформирования экономики Украины. Монография. – Донецк: ДонГУ-ЭТ им. М. Туган-Барановского, 2001. – 526с.
3. *Астраханцева И.А.* Финансовая реструктуризация несостоятельных предприятий как стратегия оздоровления в процессе антикризисного управления// Приложение к журналу «Антикризисное и внешнее управление». – 2004. - №2. – с. 3-117.
4. *Белых Л.П.* Реструктуризация предприятий. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 511с.
5. *Глазьев С.Ю.* Перспективы российской экономики в условиях глобальной конкуренции// Экономист. – 2007. - №5. – с. 3-16.
6. *Казанцев С.В.* Смена формаций// ЭКО. – 2003. - №3.