

Разумова Ю.В.,

Докторант Российского Государственного Социального Университета, доцент кафедры экономики и управления предприятием Тихоокеанского Государственного Экономического Университета, канд. экон. наук, доцент
mailto:yuliya_razumova@mail.ru

Специальные модели института инновационно-инвестиционного процесса экологически ориентированной системы общественного воспроизводства

В русле конкретизации общей (базовой) модели института инновационно-инвестиционного процесса (ИИИП) экологически ориентированной системы общественного воспроизводства разработаны ее специальные модели. Раскрыта сущность структурных составляющих специальных моделей, рекомендованы соответствующие инструменты к их внедрению в виде создания ряда структур по аккумулярованию инновационных идей, стратегическому планированию в соответствии с программами развития государства, двухкомплексному мониторингу инновационных и инвестиционных проектов и др.

Значительно интенсифицированный с середины 80-х годов XX века процесс глобализации экономики и информационного пространства рождает реальную проблему глобальной трансформации, которая синтезирует в себе процессы, имеющие как национальное, так и глобальное измерение: вызревание мирового экономического кризиса на базе увеличения несоответствия рыночно-капиталистической системы хозяйствования новому этапу развития человеческой цивилизации [1,3,5,6]; нарастание предпосылок глобального экологического кризиса, противостояние которому требует кардинальных изменений в жизнедеятельности людей в соответствии с объективными требованиями законов экологии человека, природы, общества. Такое функционирование и развитие, если оно не будет кардинальным образом перенаправлено и реструктурировано в соответствии с критерием системной экологичности, приведет уже в обозримой перспективе к разрушению в экологическом коллапсе человеческой цивилизации.

На сегодняшний день можно четко проследить несостоятельность рыночно-капиталистической системы хозяйствования, господствующей в мировой экономике, с её престижно-потребительской ориентацией функционирования направленным на максимизацию получения прибыли, регулировать вопросы в направлении экологичности на национальном и глобальном уровнях. Одной из возможных организующих динамических сил, направленных на решение выше объявленных проблем может стать институт инновационно-инвестиционного процесса, в рамках интегрированной системы хозяйства-

ния, объединяющей в себе начала рыночно-капиталистической системы с её объективными законами функционирования и плано- распределительной с её централизованными подходами к осуществлению хозяйственных процессов.

Автором статьи разработана базовая модель института инновационно-инвестиционного процесса экологически ориентированной системы общественного воспроизводства. Данная модель конкретизирована при помощи специальных логически-структурных схем (специальных моделей), на которых смоделированы: формирование целевых установок инновационно-инвестиционного процесса при его ориентации на императивы законов экологии; механизм комплексного целенаправленного воздействия института инновационно-инвестиционного процесса (ИИИП) на сам этот процесс (ИИП); ресурсное обеспечение инновационно-инвестиционного процесса на базе накопления его интегрированного потенциала.

Далее в статье речь пойдет о сущности и структуре каждой из вышеназванных специальных моделей.

Первый блок - формирование целевых установок инновационно-инвестиционного процесса экологически ориентированной системы общественного воспроизводства. Данное моделирование базируется на следующих положениях.

1. Миссия интегрированной социально-экономической системы общества, заключающаяся в реализации объективных требований законов экологии человека, природы, общества в системе общественного воспроизводства, предопределяет соответствующую по содержанию миссию инновационно-инвестиционного процесса и его института в масштабе народного хозяйства страны, которая заключается в обеспечении прогрессивного развития на устойчивой основе всей системы экологически ориентированного общественного воспроизводства путем инноваций и инвестиций в соответствии с императивами экологии человека, природы, общества.

Иначе говоря, миссией как ИИИП, так и ИИП является обеспечение развития системы общественного воспроизводства в соответствии с миссией ИСЭСО (интегрированной социально-экономической системы общества), которая состоит в реализации императивов законов экологии человека, природы, общества в системе общественного воспроизводства.

2. Миссия интегрированной социально-экономической системы общества (ИСЭСО) порождает дерево целей этой системы, которое совместно с миссией ИИП и ИИИП определяет дерево целей инновационно-инвестиционного процесса в (ИИП) и его института (ИИИП).

3. Дерево целей интегрированной социально-экономической системы общества (ИСЭСО) характеризуется следующими целями:

- создание условий для полного раскрытия трудового потенциала общества в целом и его отдельных членов в частности;
- формирование оптимальной системы рабочих мест и распределение

по ним квалифицированных кадров в соответствии с уровнем их профессионализма и способностями;

- обеспечение членам общества профессионального и социального статуса по критериям профессионализма и результатов труда;

- возрождение и облагораживание природы как среды обитания человека;

- обеспечение внутренней и внешней безопасности общества и государства перед лицом всего спектра угроз;

- накопление национального и индивидуального богатства на базе эколого-синергетического роста экономики [7] при накоплении ее интегрированного потенциала;

- *результатирующая цель интегрированной социально-экономической системы общества (ИСЭСО) – повышение качества жизни народонаселения на основе экологического образа жизни.*

4. Дерево целей инновационно-инвестиционного процесса (ИИП) и его института (ИИИП) включает в себя *первоочередные цели, локальные цели, цели, дифференцированные по секторам экономики.*

5. *Первоочередные цели ИИП и ИИИП:*

- осуществление инновационных и инвестиционных проектов и программ, разработанных в соответствии с деревом целей ИСЭСО;

- накопление интегрированного потенциала инновационно-инвестиционного процесса.

6. *Локальные цели ИИП и ИИИП, реализуемые в рамках достижения первоочередных целей:*

- получение прибыли;

- накопление денежного капитала.

7. *Дифференцированные по секторам экономики цели:*

- выполнение государственных плановых заданий для государственного сектора экономики;

- максимизация прибыли и накопления денежного капитала в рамках установок государственного индикативного плана и государственного регулирования и ограничения экономики для регулируемого государством частного сектора;

- максимизация прибыли и накопления денежного капитала в условиях рынка, регулируемого и ограничиваемого государством, для нерегулируемого им частного сектора.

Второй блок иллюстрирует рекомендуемый автором механизм целенаправленного воздействия ИИИП на ИИП. Данное моделирование представляет собой описание сетевого взаимодействия по принципу прямых и обратных связей следующих элементов.

1. Взаимодействие по принципу прямых и обратных связей ИИП и ИИИП порождает комплексное целенаправленное взаимодействие со стороны ИИИП на ИИП.

2. Институт инновационно-инвестиционного процесса (ИИИП) осуществляет *две функции*:

во-первых, организационно-институциональных структур – управленческих и производственных в сфере ИИП;

во-вторых, управление институциональными структурами, специализирующимися на инновациях и инвестициях;

3. На базе этих двух функций ИИИП создаются и функционируют:

– концептуальный центр ИИП (призван разрабатывать общегосударственную концепцию инновационно-инвестиционного процесса, с привлечением на штатной и договорной основе ученых и специалистов различных отраслей знаний, при разработке ряда альтернативных подходов и концепций, их системной экспертизе и выборе оптимальной концепции, с последующей ее коррекцией по ходу ее осуществления);

– центр стратегического планирования ИИП (его задачей является разработка стратегического плана инновационно-инвестиционного процесса в масштабе страны с разбивкой по отраслям и регионам; этот план призван стать государственным планом социально-экономического развития страны в виде осуществления определенных инноваций и инвестиций в это развитие, при том что в отличие от советского прошлого государственный план текущего производства товаров и оказания услуг (на год и пятилетие) не составляется, заменяясь системами государственных, корпоративных и частных заказов, а также поставками продукции на рынок по усмотрению ее производителей);

– система двустороннего мониторинга инновационно-инвестиционных проектов и программ, призванная, с одной стороны, собирать в единый информационный центр все предложения или уже принятые инновационно-инвестиционные решения со стороны предприятий и организаций, а также частных предпринимателей, а с другой – проекты и программы в инновационно-инвестиционной сфере, рекомендуемые государством для тех предприятий и организаций, которые могут взять на себя инициативу по их осуществлению, а также уже принятые к осуществлению. На государственной основе или на базе механизма государственно-частного партнерства; банк данных этого мониторинга должен быть доступен всем желающим за умеренную плату; задача мониторинга двоякая – свести к минимуму дублирование осуществляемых инновационно-инвестиционных проектов; создать информационную базу для эффективной координации деятельности участников инновационно-инвестиционного процесса;

– *общегосударственный центр директивного и индикативного планирования ИИИП* (задачей этого центра является) концентрация государственного стратегического плана ИИИП на среднесрочную перспективу (пятилетие, с использованием метода скользящей пятилетки, когда ежегодно один год отбрасывается и один год добавляется); при этом государственные предприятия и организации получают директивные плановые задания, их оценка осуществ-

вляется не по величине доходов и прибыли, а по степени их выполнения; предприятия регулируемого частного сектора получают индикативные плановые задания (ориентированные на желающих или на конкретные частные фирмы), которые не носят обязательного характера, но при этом государство, с подачи этого центра планирования, предоставляет такие льготы и привилегии, что брать на себя задания индикативного плана и успешно выполнять их в оговоренный срок становится выгодным экономически;

– отраслевые и региональные государственные центры планирования ИИП;

– корпоративные центры планирования ИИП;

– структуры, осуществляющие планирование ИИП на предприятии;

– организации и предприятия сферы материального и нематериального производства, специализирующиеся на осуществлении инноваций и инвестиций;

– структуры (отделы, управления, лаборатории и др.), осуществляющие инновации и инвестиции в рамках отдельных предприятий или организаций в сфере материального и интеллектуально-информационного производства;

4. Субъектами комплексного целенаправленного воздействия ИИИП на ИИП являются:

– государство;

– корпоративные структуры;

– частные лица.

5. В последнее время все большую актуальность приобретает институт (механизм) государственно-частного партнерства, позволяющий в ходе целенаправленного воздействия на экономику соединить в единое органичное целое преимущества государства, выражающиеся в возможности постановки и реализации стратегических целей, соответствующих интересам всего общества (всего народа) и на порядок большей концентрацией ресурсов для их достижения (рынок и частнособственническое хозяйствование на это в принципе не способны) с преимуществами частной инициативы, выражающейся в творчески-инновационном подходе к постановке и решению проблем функционирования и развития экономики, при этом нейтрализуя в достаточной степени их недостатки.

Автор в механизме (институте) государственно-частного партнерства выделил его две формы:

– механизм (институт) государственно-корпоративного партнерства;

– механизм (институт) государственно-индивидуального партнерства.

Механизм (институт) государственно-корпоративного партнерства представляет собой принимающее ту или иную организационно-управленческую форму сотрудничество, взаимодействие разного рода государственных и корпоративных структур в деле создания совместных предприятий или организации, а также разработки и осуществления инновационных и инвестиционных проектов и программ.

Механизм (институт) государственно-индивидуального партнерства представляет собой сотрудничество в рамках широкого диапазона организационно-управленческих форм государства в лице его различных структур и отдельных граждан, отличающихся выдающимися научными или организационно-управленческими способностями в сочетании с высоким уровнем квалификации и профессионализма, в деле задействования этих граждан как в разработке и осуществлении инновационных и инвестиционных проектов и программ, так и в качестве их руководителей, с правом по своему усмотрению подбирать себе штат сотрудников; кроме того, данный механизм (институт) охватывает сотрудничество государства с частными предпринимательскими структурами на предмет их задействования в курируемых государством инновационно-инвестиционных проектах (в основном это предприниматели в области малого и среднего бизнеса, подключаемые к участию в проектах и программах регионального уровня).

6. Комплексное целенаправленное воздействие ИИИП на ИИП, помимо уже охарактеризованного выше, осуществляется по следующим направлениям:

- регулирование государством условий протекания инновационно-инвестиционного процесса;
- стандартизация и нормирование государством продукции и условий деятельности в связи с инновационно-инвестиционным процессом;
- координация государством, с использованием института (механизма) государственно-частного партнерства, инновационно-инвестиционного процесса, протекающего между уровнями национальной экономики, ее секторами и регионами;
- финансирование инновационно-инвестиционного процесса со стороны государства, корпораций, частных лиц в различных видах и формах, как при активном участии в инновационных и инвестиционных проектах и программах, так и в предоставлении финансовых ресурсов в порядке бюджетного финансирования или кредитования на государственной и частной основе; в качестве дополнительного источника могут по мере целесообразности привлекаться средства иностранных инвесторов, однако в рамках, жестко определяемых соображениями экономической и военной безопасности государства;
- государственные, а также корпоративные и частные заказы в связи с инновационно-инвестиционным процессом, заменяющие в отношении регулирующего воздействия на ИИП как «невидимую руку рынка», так и директивные плановые задания в их тотальной форме, охватывающей в советский период истории все народное хозяйство страны;
- контроль над инновационно-инвестиционным процессом на всех его стадиях в разрезе уровней экономики, осуществляемый как государством, так и корпорациями и гражданами страны, непосредственно задействованными в том или ином инновационно-инвестиционном проекте.

7. Комплексное целенаправленное воздействие ИИИП на ИИП осуществляется государством как в отношении национальной экономики в целом, так и в разрезе ее:

- *уровней* (микро-, мезо-, макро-);
- *секторов* (государственного сектора, регулируемого частного сектора, нерегулируемого частного сектора);
- регионов.

Третий блок - моделирование ресурсного обеспечения инновационно-инвестиционного процесса на базе накопления его интегрированного потенциала. Система общественного воспроизводства в своей интегрированной совокупности является источником ресурсного обеспечения инновационно-инвестиционного процесса, при этом экологическая ориентация системы общественного воспроизводства модифицирует ресурсное обеспечение ИИП, протекающего в ее рамках, что выражается в преимущественном потреблении одних видов ресурсов, ограничении потребления других видов и принципиальном отказе от потребления третьих видов.

1. Ресурсное обеспечение инновационно-инвестиционного процесса со стороны системы общественного воспроизводства может колебаться в широком диапазоне между его минимальной и максимальной границей, причем как в целом, так и в разрезе отдельных видов ресурсов. Это обусловлено рядом причин.

Во-первых, тот или иной уже активизированный ресурс может в различном объеме использоваться для обеспечения ИИП, поскольку большая или меньшая часть этого ресурса может быть направлена, помимо его использования в ИИП, также на потребление или на экспорт, после чего выручка не обязательно будет направлена на приобретение недостающих стране инвестиционных ресурсов, а может осесть в зарубежных банках или быть направлена на личное потребление.

Во-вторых, инновационно-инвестиционные ресурсы, которыми обладает система общественного воспроизводства, могут быть в различной, большей или меньшей, степени активизированы (т.е. введены в действие), с чем также связано колебание ресурсного обеспечения ИИП между минимальной и максимальной границей.

В-третьих, поскольку все ресурсы инновационно-инвестиционного процесса всегда используются не раздельно (это в принципе невозможно), а в различных комбинациях [4] друг с другом, в комплексном порядке, то в результате их применения в ИИП образуется *ресурсный синергетический эффект инновационно-инвестиционного процесса* (РСЭФИИП) (термин автора).

Заметим, что РСЭФИИП может быть не только с положительным, но и отрицательным знаком: когда комбинирование видов инновационно-инвестиционных ресурсов происходит неэффективно, их общая суммарная общественная ценность оказывается меньше механической суммы общественных ценностей каждого фактора в отдельности.

2. Ресурсы инновационно-инвестиционного процесса, отличающиеся чрезвычайным разнообразием (их номенклатура исчисляется десятками миллионов видов и разновидностей), классифицированы (структурированы) на восемь групп:

группа 1 – трудовые ресурсы;

группа 2 – организационно-управленческие ресурсы;

группа 3 – интеллектуально-информационные ресурсы;

группа 4 – материально-технические ресурсы;

группа 5 – природные ресурсы;

группа 6 – финансовые ресурсы;

группа 7 – виртуальные, в том числе брендовые ресурсы;

группа 8 – геополитические ресурсы.

3. Необходимое количество ресурсов ИИП в разрезе их видов для обеспечения государственной стратегии ИИП, определяется на базе их наличия в стране в ходе выработки этой стратегии. При этом задействуются следующие источники ресурсного обеспечения ИИП:

– ресурсы ИИП, имеющиеся в стране, делятся на две части – потребляемые внутри страны и избыточные (абсолютно или только относительно) виду ресурсов, отправляемые на экспорт;

– осуществляемые за валютную выручку импортные закупки недостающих видов ресурсов ИИП;

– имеющиеся в стране ресурсы ИИП, и притом неиспользуемые по причине отсутствия денежных средств для их финансирования, активизируются за счет использования целевой контролирующей контролируемой эмиссией денег, обеспечиваемой вводом в действие новых производственных мощностей и выпускаемой на них продукцией [2, 8].

4. Ресурсы инновационно-инвестиционного процесса структурируются в разрезе форм собственности:

– государственные ресурсы ИИП на федеральном уровне;

– государственные ресурсы ИИП на региональном уровне;

– корпоративные ресурсы ИИП;

– частно-предпринимательские ресурсы ИИП;

– частно-потребительские ресурсы ИИП (используемые на осуществление ИИП временно свободные средства населения, размещенные на депозитах в банках или вложенные в облигации и другие ценные бумаги);

– иностранные ресурсы ИИП (иностраных фирм и банков, международных финансовых организаций, частных лиц).

5. ИИИП призван осуществлять, во-первых, эффективное структурирование ресурсов ИИП, во-вторых, организовывать эффективное применение этих ресурсов в соответствии с целевыми установками ИИП, в-третьих, обеспечивать накопление ресурсов.

6. Взаимодействие по принципу прямых и обратных связей на региональной основе между всеми тремя названными процессами должно приво-

дять к накоплению интегрированного потенциала инновационно-инвестиционного процесса. Накопление интегрированного потенциала ИИП (он является важнейшей составной частью интегрированного потенциала страны) играет принципиально важную роль для обеспечения устойчивого расширенного протекания инновационно-инвестиционного процесса на стратегически длительную перспективу, не ограничиваемую временными рамками.

В противном случае в течение ряда лет может наблюдаться всплеск инновационно-инвестиционной активности, сопровождаемый не накоплением, а наоборот, исчерпанием интегрированного потенциала инновационно-инвестиционного процесса, что в дальнейшем неминуемо приведет к значительному спаду ИИП, а кроме того, крайне затруднит переход в дальнейшем от этого спада к подъему.

Список литературы:

1. Глобализация: прошлое или будущее?: Трансформация рыноч. хоз.-экон. систем / Л. С. Черной М. : Академкнига , 2003 - 503,[1] с., [1] л. портр.ил.;22 см. - Библиогр.: с. 488-495. Библиогр. в примеч.: с. 496-504. - ISBN 5946281658
2. Заемный капитал в системе общественного воспроизводства / А. В. Дружинин ; Изд.-торговая корпорация "Дашков и К^о" Москва : Изд.-торговая корпорация "Дашков и К^о" , 2004 - 337, [1] с.схемы, табл.;21 см - ISBN 5-94798-856-9:1000
3. Мировой кризис : : Общая теория глобализации : Курс лекций / М. Г. Делягин ; Ин-т проблем глобализации (ИПРОГ). - 3. изд., перераб. и доп. М. : Инфра-М , 2003 (Н. Новгород : ГИПП Нижполиграф - 766, [1] с.;22 см - Библиогр.: с. 758-764. - ISBN 5-16-001603-1
4. Общественное воспроизводство: комбинационный экономический эффект / / А.И. Данилов; Издат.-торговый центр "Маркетинг" М. : Маркетинг , 2002 - 250 с.схем., табл.;20 см - ISBN 5-94462-320-9
5. О глобализации / Джордж Сорос; [пер. с англ. А. Башкирова] М. : ЭКСМО , 2004: ОАО Ярослав. полигр. комб. - 219, [2] с.;21 см - ISBN 5-699-07924-6 (с)
6. Ресурсы цивилизации / Игорь Давиденко, Ярослав Кеслер М.: Неизвест. Планета: Эксмо , 2005: АОТ Твер. полигр. комб. - 542 с.ил., карт., табл.;21 см. - (Проект. Неизвестная Планета: кн. цивилизации). - Библиогр.: с. 537-538. - ISBN 5-699-11173-5
7. Экономический рост экологосинергетического типа в условиях глобализации: науч. изд. / А. С. Вахрушев, Н. В. Устинова; Информ.-внедрен. центр "Маркетинг" М. : Маркетинг , 2005 (Люберцы (Моск. обл.): ПИК ВИНТИ - 32, [1] с.табл.;21 см - ISBN 5-7856-0380-2
8. Экономика русской цивилизации / Олег Платонов Москва : Ин-т русской цивилизации , 2008 - 797, [1] с.;21 см. - (Исследования русской цивилизации). - Библиогр.: с. 782-795. - ISBN 978-5-902725-08-4