

Необходимые выводы из ошибок

Сегодня следует говорить не только об ошибках, допущенных в процессе осуществления реформ, но и о выводах, которые необходимо сделать на будущее, что предстоит решить управлению в XXI веке. «Первый из них на будущее — нельзя допускать ослабления государства, о чем говорилось в Послании В.В. Путина к Федеральному Собранию РФ, что было допущено в годы реформ». Расползание государственности на основе ослабления национальной идеологии привело к тому, что созданный институт частной собственности не заработал как механизм ускорения постиндустриальных перемен, не стал источником развития науки, здравоохранения, а проявился как способ обогащения бывших партноменклатурных слоев за счет присвоения добывающего производства (нефть, газ, лес, уголь, руда), где не нужно ничего создавать, а можно обогатиться под прикрытием либеральных рыночных реформ, воровать и «отмывать» наворованное за границей. «В итоге страна развернулась назад по своему социально-экономическому устройству к системе индустриально-бюрократической организации общества, — справедливо замечает профессор А.В. Тихонов. — На свет появилось никем не предвиденное социальное образование в виде криминализованного государства. Постиндустриальные слои нашего общества оказались принижены и оскорбленными». Они ничего не получили от перестройки и были задвинуты старым классом собственников на задворки социально-политической арены. Рыночные и демократические реформы оказались приостановленными. В этих условиях «святая частная собственность» как социальный институт не обязывает собственников служить своему обществу, а институт управления постиндустриального типа остается невостребованным. «Управленческий бум» 90-х годов пошел на спад, проблемы управления были вытеснены в «прокрустово ложе» менеджерального и технического уровней. Они стали проблемами не всего общества, а частным делом отдельных управляющих».

В XXI веке российскому государству предстоит вывести теорию и практику управления из частного сектора управления различного рода менеджментов (общего, финансового, промышленного и др.) и прочно стать на путь научного управления общественными делами, поднять эффективность системы управления, прежде всего государственного, как сознательно организуемой системы на основе целеполагания, определения, наконец, генеральной цели развития общества, иерархии подцелей и средств их достижения.

Развитие данной тенденции необходимо государству и всему обществу в XXI веке, ибо только на этом пути возможна современная эффективная система управления, соответствующая национально-культурным традициям русского народа, его извечным стремлениям к справедливости, нравственному выбору и ответственности, сознательной консолидации сил и т.п. Пора перестать слепо следовать американским традициям прагматизма в управлении на уровне менеджмента, что соответствует их чертам национального характера, философско-мировоззренческим принципам достижения успеха не всем обществом, а его отдельными представителями. О таком типе управления, распространенном в американском обществе, свидетельствует анализ последних работ американских авторов по менеджменту и современным проблемам социального управления. В частности, фундаментальное издание в 2-х томах «Современное управление: энциклопедический справочник» (М., 1997) — убедительное подтверждение этого тезиса. Здесь под видом критики административно-командной системы предлагается использование новейших достижений науки управления, но они в основном сводятся к достижениям менеджмента на уровне отдельных фирм, многочисленных опытов.

Применительно к российской политике вектор целей управления должен принять форму модели устойчивого, а следовательно, и безопасного развития русского государства, объединяющего на этой основе все страны СНГ. Создавая мощное социальное и политическое пространство устойчивого и безопасного развития на территории бывшего СССР, Россия сможет дать толчок к устойчивому развитию во всем мире. Это возможно при одном условии: государство возьмет на вооружение концептуально-стратегическое управление и общенациональную идеологию.

Вопрос о современном государственном строительстве не может быть решен без создания и разработки современной общенациональной идеологии. Без нее долгосрочная стратегия, постепенность в формировании и реализации политики «встраивания» новых элементов в старое содержание, быстрое включение передовых образцов технической и рыночной культуры в собственную культурную среду, сохранение и поддержание нравственных норм культуры, иначе — осуществление основных принципов современной культуры управления, незыблемых для переходных стадий, — невозможно. Именно они и являются неотъемлемыми атрибутами идеологической составляющей, которая, в свою очередь, базируется на научном мировоззрении, общих положениях, обязательных для всех.

Только на современной идеологической основе, разработанной творческой интеллигенцией, прежде всего научной, и реализуемой властью, возможно изменение природы самой власти и ее переход от преимущественного применения мер насилия, к управлению на основе реализации закона о власти, осуществления действенного контроля со стороны общества, делегирования важных функций управления всем субъектам управления общественными делами.

Как свидетельствуют научные данные, глобальные причины ухудшения экологической и социальной ситуации в мире не являются только объективными по своей природе.

Они лежат в сфере давно устаревшей, но усиленно навязываемой миру, России в особенности, идеологической доктрины — рыночного либерализма. Суть ее в том, что биосфера перегружена высокой рождаемостью. Под видом эмоционального оптимизма и нарастания глобальных проблем оправдывается беспредельное снижение рождаемости, увеличение смертности, захват сырьевых рынков и рынков труда, программирование культурной, технической информационной отсталости многих стран и континентов.

Суть этой идеологии состоит в утверждении, что большинство стран мира, в том числе Россия, признаются не только бесполезными, но и вредными, перегружающими возможности биосферы, а потому обреченными на целенаправленное вымирание. Цинизм этой «концепции» усугубляется тем, что под нее подводится база научного обоснования.

Становится все более очевидным, что это патология эгоистической части мирового сообщества грозит человечеству нарастанием социального напряжения, различного рода взрывов и катастроф. Мир не может больше цивилизованно развиваться, идя на поводу у вчерашних интересов крупных финансовых центров и общества материального сверхпотребления за счет вымирания и деградации многих народов, в том числе и российского.

Этот национально-государственный эгоизм, как показывает исторический опыт, уже приводил мир к мировым войнам, социальным потрясениям. И только разум планеты спасал цивилизацию от неминуемой гибели. Человечество, обреченное на вымирание, не несет ответственности за будущее, оно непредсказуемо в своих действиях и может, пользуясь современными средствами, взорвать планету.

Надвигающаяся угроза глобальной экологической катастрофы резко поднимает ответственность ООН, всех правительств мира за качество постановки и решения возникших проблем.

Между тем существует и другая опасность: значимость назревших проблем принижается, адекватные упреждающие меры не принимаются, а мировая общественность остается в неведении относительно той реальной беды, которая неотвратимо надвигается. Изучение национальных концепций устойчивого развития свидетельствует: сложные проблемы природосообразного развития многие страны, в том числе США и Россия, пытаются решать односторонне, чисто техническими декларативными средствами, что подтверждает факт низкого уровня осознания грозного вызова времени и неаде-

кватности мер в ответ на него. Видимо, пришло время «прорыва» в решении давно возникших проблем, в переводе качества их решения на принципиально иной уровень конструктивных актов, упреждающих надвигающуюся угрозу. И кто-то должен быть первым на этом пути «прорыва», который только начинается с разработки и принятия национальной идеологии устойчивого развития.

И такой шанс — быть первыми на пути вступления в новую цивилизацию — есть у России. «Мы должны научиться сами не только достойно жить на своей собственной Земле, но и продемонстрировать нашу способность развиваться и изменяться к лучшему, не пугать, а удивлять и восхищать мир. Национальная программа России может состоять в том, чтобы превратить Россию в страну-сад».

Назрела потребность в принятии современной парадигмы формирования планетарного сообщества и его прогрессивного развития, отвечающей коренным интересам не только «избранных», но и большинства стран мира, всех континентов планеты.

Надо, наконец, понять, что ни одна страна, как находящаяся в кризисе, так и относительно благополучная, процветающая, не могут развиваться и занять достойное место в мировом сообществе без опоры на современную парадигму общественного развития, способную обеспечить вступление в новую цивилизацию. Еще К.Э. Циолковский писал: «Богатства людей беспредельны. Нужно только умение взять их. Гораздо разумнее искать их и брать у природы, чем отнимать друг у друга. Ведь сумма богатств человечества от этого не увеличивается. Нет надобности отнимать, когда в природе богатства рассеяны в бесконечном количестве. Тогда будет мирен, счастлив и успешен наш путь к идеалу».