

Пенчукова Т.А.,
научный сотрудник,
Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка
Россия, 125319, Россия, Москва, ул. Черняховского, д.16.

Особенности правового регулирования лизинговых услуг в России

Проанализирована система правового регулирования лизинговых услуг в Российской Федерации. Выявлены проблемы нормативно-правового регулирования лизинга в России.

Ключевые слова: правовые основы лизинга; лизинговые услуги; совершенствование лизинговых услуг; конкурентоспособность лизинговых компаний; лизинговая деятельность в России.

Проведенное исследование показало, что, несмотря на то, что специалистами много внимания уделяется вопросам исследования правовых проблем развития лизинга¹, до сих пор остается множество нерешенных проблем в этой сфере.

Законодательная база лизинговой деятельности, применяемая в настоящее время в России, сформирована из таких нормативных документов как:

- Глава 34 Гражданского кодекса РФ;
- ФЗ от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»;
- ФЗ от 16.01.1998 № 16-ФЗ «О присоединении РФ к Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге»;
- ФЗ от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»;
- другие правовые акты (указы Президента, постановления Правительства и др., регулирующие лизинговую деятельность)

Согласно главе 34 Гражданского кодекса РФ, договор лизинга считается разновидностью договора аренды. В рамках выполнения договора финансового лизинга лизингодатель берет на себя обязательства по приобретению в собственность указанного лизингополучателем имущества у выбранного им же продавца и предоставить этот предмет лизингополучателю

¹ Адамов Н.А., Сарибекян В.Л. Правовые основы лизинговой деятельности // Бухгалтер и закон. 2006. № 6. С. 18-20.

на платной основе в непостоянное владение² (ст. 665 ГК РФ). Таким образом, из данной статьи, а также иных положений Гражданского кодекса России вытекает ряд специфических признаков лизинговых услуг:

1) финансовый лизинг предусматривает наличие трех сторон сделки: лизингодатель, лизингополучатель, а также продавец предмета лизинга. При этом обычно, роли участников не пересекаются в рамках отдельно взятой сделки, но следует отметить, что при возвратном лизинге лизингодатель может выступать также в роли поставщика предмета лизинга. В этом и заключается главное отличие лизинговых отношений от арендных;

2) лизинговая сделка формируется посредством двух или более договоров. Следовательно, лизинговые отношения регулируются в рамках как минимум двух договоров: а) договор купли-продажи; б) договор финансовой лизинга. Практика оказания лизинговых услуг показывает, что возможно заключение еще иных договоров, например, договор со страховой организацией, кредитный договор с банком, договор на гарантийное или иное техническое обслуживание предмета лизинга и т.д.;

3) предмет лизинга – любая непотребляемая вещь, кроме земельных участков и природных объектов;

4) когда предмет лизинга приобретается для передачи в лизинг, согласно требованиям Гражданского кодекса РФ, лизингодатель обязан предупредить продавца, что приобретаемое имущество будет передано лизингополучателю в рамках оказания лизинговых услуг конкретному субъекту.

Таким образом, оказание лизинговой услуги, предполагает наличие и последующее выполнение договора лизинга, а также и иных связанных с ним договоров.

В соответствии с пунктом 2 статьи 17 Закона «О финансовой аренде (лизинге)» имущество, передаваемое в лизинг, передается в лизинг вместе со всеми его составными частями и со всей документацией, если другое не предусматривает заключенный между лизингодателем и лизингополучателем договором лизинга.

Согласно пункту 1 статьи 11 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» По умолчанию сторон имущество (предмет лизинга) после передачи лизингополучателю в рамках оказания лизинговой услуги продолжает оставаться в собственности лизингодателя. Таким образом, предмет лизинга является активом, принадлежащим хозяйствующему субъекту, оказывающему лизинговую услугу. Но если стороны договорились о том, что предмет лизинга будет учитываться на балансе лизингополучателя, то это не противоречит Закону «О финансовой аренде (лизинге)». Это тоже является особенностью оказания лизинговых услуг.

Вопрос о том, кто будет начислять амортизацию на предмет лизинга,

² Гражданский Кодекс Российской Федерации, ст.665.

непосредственно зависит от того кто учитывает предмет лизинга на своем балансе. Как показало проведенное исследование, когда лизингополучателю предоставлено право последующего выкупа, лизингодатель предпочитает не нести бремя возможной потери имущества. Кроме того, налог на имущество платит тот участник лизинга, который учитывает предмет лизинга на своем балансе. С другой стороны, организация, учитывающая на своем балансе предмет лизинга, экономит на налоге на прибыль за счет дополнительных расходов, относимых на текущие расходы предприятия.

Приведенные аргументы играют существенную роль при заключении договора лизинга и напрямую влияют на размер лизингового платежа.

Самой важной налоговой льготой, предоставленной государством для участников лизинговых услуг, в соответствии со статьей 31 Закона «О финансовой аренде (лизинге)», является право применения ускоренной амортизации предмета лизинга (коэффициент ускорения может достигать до 3).

Согласно пункту 2 статьи 7 Закона «О финансовой аренде (лизинге)» кроме основных обязанностей лизингодателя приобрести в собственность и передать предмет лизинга, договор оказания лизинговых услуг может предусматривать также обязательства по оказанию дополнительных услуг со стороны лизингодателя. Под «дополнительными услугами» понимаются услуги различного вида, оказываемые лизингополучателю, до начала пользования имуществом (предметом лизинга), так и при последующем использовании предмета лизинга.

В соответствии с пунктом 5 статьи 15 Закона «О финансовой аренде (лизинге)», наряду с обязанностями лизингодателя договором лизинга устанавливаются обязанности лизингополучателя. В частности, лизингополучатель должен принять от лизингодателя предмет лизинга в том порядке, который предусмотрен лизинговым договором, перечислять лизингодателю лизинговые платежи в сроки и в порядке, предусмотренными лизинговым договором.

При оказании лизинговых услуг размер, сроки и порядок уплаты лизинговых платежей имеют принципиальный и сложный характер, так как с одной стороны это место «конфликта интересов» сторон договора, а с другой – лизинговый платеж имеет сложную структуру, которая включает в себя: а) возмещение затрат лизингодателя; б) вознаграждение (комиссия) лизингодателя.

Следовательно, лизинговый платеж формируется под непосредственным влиянием трех факторов:

- расходы лизингодателя, вызванные покупкой и последующей передачей предмета лизинга в рамках оказания лизинговой услуги;
- расходы, вызванные с оказанием иных услуг, предусмотренных лизинговым договором;
- комиссия лизингодателя.

Первоначальной стоимостью имущества, являющегося предметом лизинга, признается сумма расходов лизингодателя на его приобретение, сооружение, доставку, изготовление и доведение до состояния, в котором оно пригодно для использования, за исключением сумм налогов, подлежащих вычету или учитываемых в составе расходов³.

Исследование показало, что в сумму платежей по лизинговому договору нередко включена цена выкупа лизингового имущества, в том случае, если лизинговый договор предусматривает смену собственника имущества (предмет лизинга). Такой порядок допускает пункт 1 статьи 28 Закона «О финансовой аренде (лизинге)». Параметры лизинговых платежей (величина, форма уплаты, периодичность) является предметом лизингового договора. Между тем размер лизинговых платежей может изменяться, что закрепляется соглашением сторон, но это не должно происходить чаще чем ежеквартально.

Обязанность лизингополучателя, связанная с уплатой платежей по договору лизинга, возникает с началом эксплуатации лизингополучателем имущества (предмета лизинга), если другое условие не зафиксировано в договоре оказания лизинговых услуг.

Действующее законодательство предусматривает обеспечение прав лизингодателя, если лизингополучатель не перечислил лизинговые платежи. В том случае, если подобное нарушение лизингового договора повторяется более 2-х раз подряд по истечении срока платежа, установленного лизинговым договором, лизинговые платежи с расчетного счета лизингополучателя в банке перечисляются в безакцептном порядке. При возникновении подобных случаев, лизингодатель направляет в кредитную организацию лизингополучателя распоряжения на списание с его расчетного счета суммы средств эквивалентную сумме просроченных платежей по договору лизинга. Следует отметить, что наряду с бесспорным списанием денежных средств, лизингодатель также может обратиться с иском в суд.

Статья 17 (п. 3) «Закона о финансовой аренде (лизинге)», обязывает лизингополучателя за свой счет осуществлять техобслуживание имущества, полученного в рамках лизингового договора, а также гарантировать его целостность, осуществлять мероприятия, связанные с капитальным и текущим ремонтом, если другое не указано в договоре лизинга.

Еще одним существенным моментом, предусмотренным действующим законодательством, считается обязанность лизингополучателя, возвратить имущество (предмет лизинга) по истечению срока лизингового договора, если другое условие не указано в договоре лизинга. Лизингополучатель имеет право приобрести предмет лизинга в собственность путем заключения с лизингодателем договора купли-продажи. Договор лизинга может

³ Адамов Н.А., Пенчукова Т.А. Методика исчисления налога на прибыль организаций у лизинговых компаний// Лизинг 2009 №7. С.41-45

предусматривать обязательства лизингополучателя купить предмет лизинга в собственность посредством заключения договора купли-продажи. В таких ситуациях лизингодатель получает право выдвигать требование приобрести предмет лизинга. Между тем, покупка имущества (предмета лизинга) в собственность лизингополучателя, может фигурировать также правом лизингополучателя приобрести объект лизинга. Следовательно, это влечет возникновение обязанности лизингодателя, связанные с необходимостью продать предмет лизинга. Таким образом, лизинговый договор, предусматривающий право покупки, включает в себя и договор купли-продажи, согласованный между участниками лизинговых отношений.

Согласно статье 18 (п. 3) Закона «О финансовой аренде (лизинге)», лизингодатель должен оповестить лизингополучателя о правах других лиц на предмет лизинга, если такое имеет место.

Согласно статьям 37 и 38 Закона «О финансовой аренде (лизинге)» существенным обязательством лизингополучателя в рамках оказания лизинговых услуг является свободный допуск представителя лизингодателя к имуществу (предмету лизинга), а также к информации финансового характера с целью контроля. Следовательно, лизингодателю предоставлено право контроля за соблюдением условий лизингового договора в рамках оказания лизинговой услуги, а лизингополучатель не должен препятствовать при реализации этого права лизингодателем.

Порядок и формат контроля должны быть зафиксированы в лизинговом договоре, а также в иных договорах, если таковые имеются. Условно подобный контроль можно подразделить на физический и финансовый. Финансовый контроль обусловлен тем, что необходимо проверить, каким образом лизингополучатель эксплуатирует предмет лизинга с финансовой точки зрения, сумеет ли он добросовестно выполнять свои обязательства по уплате лизинговых платежей, а также выкупить имущество (предмет лизинга), если это предусмотрено договором и т. д. Такая информация важна для лизингодателя, для принятия обоснованных управленческих решений о том, целесообразно ли продолжать договорные отношения с лизингополучателем, находятся ли риски в рамках допустимого уровня.

Следует отметить, что в соответствии со статьей 669 Гражданского кодекса, а также статьи 22 (п.1) Закона «О финансовой аренде (лизинге)» помимо этих обязательств договором лизинга лизингополучатель несет риск возможной гибели или порчи имущества (предмета лизинга). Данный риск переходит к лизингополучателю в тот момент, когда им получен предмет лизинга, если другое условие не предусмотрено лизинговым договором. Следует отметить, что в период оказания лизинговой услуги лизингодатель, несмотря на то, что он является собственником имущества (предмета лизинга), не несет риск его случайной утраты или порчи, что создает дополнительные сделанным им вложения. Указанное положение о распределении рисков возможно изменить лизинговым договором, и тогда

лизингополучатель сможет взять на себя риск как до передачи ему имущества или же вовсе не нести риска, оставив его на лизингодателе.

Не следует отождествлять риск случайной утраты или порчи предмета лизинга с риском, связанным с невыполнением продавцом лизингового имущества своих обязательств, а также с риском ошибки, допущенной при выборе предмета лизинга. Указанные риски возлагаются на ту сторону лизингового договора, которая осуществляла выбор продавца или имущества (предмета лизинга), если иные условия не предусмотрены лизинговым договором. Ущерб, возникающий по вине продавца предмета лизинга, несет та сторона, на которую возлагается данный риск. Относительно риска неправильного выбора имущества (предмета лизинга), если согласно договору наступивший риск должен нести лизингодатель, то лизингодатель обязан возместить возникшие убытки, при этом договор лизинга должен быть досрочно расторгнут. Перенос риска на лизингополучателя означает, что лизингополучатель обязан исполнить все свои обязанности по лизинговому договору, не получая всех или части выгод.

Так как договор лизинга неразрывно связан с договором купли-продажи, согласно с которым имущество (предмет лизинга) подлежит передаче лизингополучателю, то ему статья 670 Гражданского кодекса РФ дает права, свойственные покупателю. Таким образом, согласно статьи 10 (п. 2) Закона «О финансовой аренде (лизинге)», лизингополучатель имеет право предъявлять напрямую продавцу имущества (предмета лизинга) претензии, возникшие в рамках договора купли-продажи, который был заключен между продавцом лизингового имущества и лизингополучателем. Эти претензии могут касаться качества и комплектации имущества, а также сроков его поставки, а также иных случаев ненадлежащего выполнения продавцом своих обязательств.

Чтобы обеспечить полное выполнение обязательств сторон лизингового договора помимо обязательных договоров (договор купли-продажи, договор лизинга), необходимо заключить сопутствующие договора, призванные регулировать вопросы, связанные с привлечением кредитных ресурсов, оформлением залога, договор поручительства, договор гарантии и пр.

Закон «О финансовой аренде (лизинге)» (ст.8) допускает возможность построения отношений с субподрядчиком в рамках выполнения лизингового договора (сублизинг), но для этого обязательно требуется письменное согласие лизингодателя.

Внесение изменений (дополнений), а также прекращение лизингового договора допускается по таким же основаниям, которые предусмотрены Гражданским кодексом РФ и Законом «О финансовой аренде (лизинге)», а также по принятым для любого договора аренды причинам, если Закон «О финансовой аренде (лизинге)» не ограничивает это.

Когда прекращается лизинговый договор, лизингополучатель обязан

вернуть лизингодателю имущество (предмет лизинга) в таком же состоянии, в котором он его получал, исходя из нормального износа или износа, предусмотренного лизинговым договором. Если лизингополучатель не выполнил это требование, либо возвратил предмет лизинга несвоевременно, лизингодатель получает право требовать от лизингополучателя уплаты платежа за время просрочки. Если платеж не покрывает убытков, понесенных лизингодателем, то он также имеет право предъявить иск по их возмещению. Если договор лизинга предусматривает неустойку за несвоевременно возвращенный лизингодателю предмет лизинга, то убытки могут быть взысканы с лизингополучателя помимо неустойки, если другие условия не предусмотрены договором лизинга.

По мнению исследователей, скорейшее решение проблем регулирования лизинговых отношений в РФ позволит создать благоприятные условия для динамичного развития лизинговых услуг⁴.

Таким образом, в ходе исследования установлено, что регулированию лизинговых услуг законодатель уделяет существенное внимание, что свидетельствует о важности и практической значимости лизинговой деятельности, как для отдельных хозяйствующих субъектов, так и для экономической системы страны в целом. В то же время в настоящее время остаются много не решенных вопросов, касающихся лизинговой деятельности.

Литература:

1. Адамов Н.А. Проблемы правового регулирования лизинга в России // Лизинг. 2009. № 6. с.53.
2. Адамов Н.А., Каптерев А.И. Логистика и лизинг: сопряженность задач и направления развития // Сибирская финансовая школа, № 6, 2011 г. Стр.92-94.
3. Адамов Н.А., Мельцас Е.О. Перспективы и проблемы развития авиализинга в России. // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики, № 3, 2010 г. Стр.63-65.
4. Адамов Н.А., Сарибекян В.Л. Правовые основы лизинговой деятельности // Бухгалтер и закон. 2006. № 6. С. 18-20.
5. Алуханян А.А. Особенности страхования лизинговых сделок на российском рынке финансовых услуг // Terra Economicus. 2013. Т. 11. № 1-2. С. 60-63.
6. Винслав Ю.Б. Управление лизинговой деятельностью в интегрированных корпоративных структурах // Российский экономический журнал. — 2010. — № 1.
7. Газман В.Д. Аритмия лизингового рынка // Вопросы экономики. — 2010. — № 3.

⁴ Адамов Н.А. Проблемы правового регулирования лизинга в России. // Лизинг. 2009. № 6. С. 53-57.

8. Ковалев В.В. Лизинг: финансовые, учетно-аналитические и правовые аспекты: учебно-практическое пособие. – Москва: Проспект, 2011.
9. Концепция развития финансового рынка. Разработана агентством «Эксперт РА», а также Ассоциацией региональных банков «Россия»
10. Сичинава А.Ш. Анализ структуры спроса на лизинговые услуги предприятий малого и среднего бизнеса в ЕС. //Теория и практика общественного развития. 2013. № 5. С. 273-276.
11. <http://www.gaztechleasing.ru/>