

Тяпкина М.Ф.

к.э.н., доцент, зав.кафедрой финансов и анализа
Иркутская государственная сельскохозяйственная академия

Ильина Е.А.

аспирант, ст.преподаватель кафедры финансов и анализа
Иркутская государственная сельскохозяйственная академия

Сравнительная характеристика факторов инвестиционной привлекательности предприятия в России и зарубежных странах

В статье приводится сравнительная характеристика внешних факторов прямого (природно-климатические условия хозяйствования, государственная поддержка отрасли, экономический потенциал АПК, уровень интеграции) и косвенного воздействия инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий в России, США и странах Евросоюза. Формулируется вывод о положительном и негативном влиянии факторов на уровень инвестиционной привлекательности данных предприятий в разных странах.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, факторы, сельскохозяйственные предприятия, экономический потенциал, интеграция, государственная поддержка.

***Summary:** The article provides a comparative analysis of external factors directly (natural and climatic conditions of management, government support for the industry, the economic potential of agro-industrial complex, the level of integration) and indirect effects of the investment attractiveness of the agricultural enterprises in Russia, the U.S. and the EU. Draw conclusions about the positive and negative impact of factors on the level of investment attractiveness of enterprises in different countries.*

***Keywords:** investment attractiveness factors, agricultural enterprises, economic potential, integration, government support.*

Технико-технологическая модернизация сельскохозяйственного производства требует привлечения финансовых ресурсов, поэтому возрастает значимость инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов. Следует отметить, что в странах с развитой рыночной экономикой аграрные предприятия являются инвестиционно привлекательными, что позволяет привлекать как государственные средства, так и средства частных инвесторов. В этой связи возникает необходимость в сравнительной характеристике внешних факторов (прямого и косвенного воздействия), обусловленных спецификой отрасли [9].

В настоящее время одними из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции являются страны Европейского союза (11% мирового объема производства сельскохозяйственной продукции) и

Соединенные Штаты Америки (10% мирового объема производства сельскохозяйственной продукции) [1]. Факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность аграрных предприятий данных стран, проявляются в различной степени (табл. 1).

К факторам прямого воздействия относятся: природно-климатические условия хозяйствования, государственная поддержка отрасли, экономический потенциал АПК, уровень интеграции. Факторы косвенного воздействия (экономические, технологические, социальные и политические) характеризуют общие условия хозяйствования субъектов экономической деятельности, как сельского хозяйства, так и других отраслей экономики.

Природно-климатические условия хозяйствования в США являются благоприятными для развития сельского хозяйства, поэтому основными культурами является практически все известные виды растений, животноводство характеризуется большим поголовьем и хорошей кормовой базой. Ориентация на наиболее благоприятные климатические условия явилась главным фактором районного распределения предприятий.

Благоприятны климатические условия и для сельского хозяйства европейских стран, при этом, в северных странах наиболее развито животноводство, а в южных - растениеводство.

Значительная часть территории России находится в зоне рискованного земледелия, климат более холодный, чем в развитых странах. Это обуславливает значительную разницу в урожайности, доходности необходимых ресурсах.

В США и странах Евросоюза аграрный сектор рассматривается как система, не способная к саморегулированию, поэтому проводится стимулирующая аграрная политика, содержанием которой является предоставление различного рода дотаций, субсидий и льгот сельхозтоваропроизводителям. Её основными инструментами являются компенсационные платежи, платежи при ущербе от стихийных бедствий, ценовое регулирование рынка сельскохозяйственных товаров, таможенно-тарифная политика, выделение средств на развитие инфраструктуры сельского хозяйства, агролизинг и другие [11].

Для полного использования указанных инструментов государственной поддержки сельского хозяйства правительство Евросоюза и США использует практически все меры прямого и косвенного государственного регулирования сельского хозяйства, разработанные в ВТО.

Россия стала страной-участницей ВТО в 2012г. и меры государственной поддержки сельского хозяйства не всегда можно корректно разделить в соответствие с классификацией данной организации, однако размер государственной поддержки отрасли ничтожно мал. Так, в 2011 г. общая сумма, направленная на развитие отрасли, составила 1,3% расходов бюджета или 0,5% ВВП, в то время как по оценкам экспертов требуется сумма в 3-3,5% ВВП [4].

Таблица 1 – Сравнение воздействия внешних факторов инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий в США, странах Евросоюза и России

Фактор	США	ЕС	РФ
Природно-климатические условия хозяйствования	Идеальный климат, позволяющий при минимальных затратах получать высокие результаты.	Благоприятные условия для развития, как животноводства, так и растениеводства.	Значительная часть территории страны находится в зоне рискованного земледелия.
Государственная поддержка отрасли	Активная государственная поддержка отрасли, представленная различными методами (прямой и косвенной поддержки, а также регулирования объемов производства), результаты которой благоприятно сказываются на эффективности производства.	Применение всех мер государственной поддержки, предусмотренных ВТО, для достижения целей единой сельскохозяйственной политики, которая носит протекционистский характер и ведет к перепроизводству на внутреннем рынке, а на внешнем – продукция реализуется по ценам ниже себестоимости.	Государство оказывает поддержку сельскохозяйственным товаропроизводителям, однако, ее эффективность очень низкая.
Экономический потенциал АПК	Высокий потенциал, объем производства ограничивается внутренним потреблением и возможностями экспорта.	Высокий потенциал, объем производства ограничивается внутренним потреблением и возможностями экспорта.	Имеет большой потенциал, однако на современном этапе развития не востребован, что выражается, в первую очередь, низким использованием имеющихся ресурсов.
Уровень интеграции	Широкое распространение имеют фермерские хозяйства, объединенные в кооперативы.	Широкое распространение имеют фермерские хозяйства, объединенные в кооперативы.	Объединение сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий в вертикально-интегрированные структуры.
Экономические факторы	Темп инфляции менее 5%. Соотношение цен сильно колеблется.	Темп инфляции менее 5%. Соотношение цен сильно колеблется.	Темп инфляции более 5%. Соотношение цен сильно колеблется.
Технологические факторы	Содействие разработке и внедрению инноваций на сельскохозяйственные предприятия.	Содействие разработке и внедрению инноваций на сельскохозяйственные предприятия.	Разрушена система разработки и внедрения инновационных разработок в сельскохозяйственное производство.
Социальные факторы	Имеет минимальное влияние, поскольку полностью удовлетворяется внутренний спрос.	Имеет минимальное влияние, поскольку полностью удовлетворяется внутренний спрос.	Имеет определенное влияние, поскольку внутренний спрос неудовлетворен.
Политические факторы	Интересы инвесторов закреплены на федеральном уровне. Аграрные предприятия с иностранным участием не могут получить специальную финансовую помощь. Принцип прогрессивного налогообложения.	Среди стран Евро союза не выработано единое правовое регулирование. Защита инвестиций, в основном, проводится путем заключения международных договоров. Дифференцированный подход к налогообложению.	Нет официально закрытых отраслей, однако, на местах низкое исполнение законов. Сильно развита коррупция. Налоговая политика имеет выраженный фискальный характер при подавлении ее регулирующей роли.

Помимо недостаточности средств, выделяемых государством на поддержку отрасли, сельхозтоваропроизводитель испытывает дефицит кадровых ресурсов, поскольку постоянно происходит отток трудоспособного населения из села. Одной из причин такой тенденции является низкая эффективность программ поддержки молодых специалистов, отсутствие инфраструктуры и др.

В целом, в государственной поддержке сельского хозяйства России не нашло отражения то большое разнообразие экономических и финансовых инструментов, какое есть в странах Евросоюза и США, следовательно, данный фактор снижает уровень инвестиционной привлекательности отечественных сельскохозяйственных предприятий.

Определенную роль на уровень инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий оказывает степень использования экономического потенциала АПК.

Например, экономический потенциал молочного подкомплекса АПК США очень высок, поскольку отсутствие снежного покрова позволяет круглогодично содержать скот бесстойловым методом, кроме того, животноводство полностью обеспечено кормами с большим запасом, в результате чего надой молока на одну корову очень высок - свыше 9 тыс.кг. Объемы производства молока ограничиваются исключительно внутренним спросом и возможностями экспорта.

Высокий уровень экономического потенциала молочного подкомплекса АПК стран Евросоюза обусловлен полным использованием имеющихся ресурсов. В результате переработки молока получают широкий перечень молочных продуктов для удовлетворения не только потребностей внутреннего, но и внешнего рынка.

Россия обладает одним из крупнейших в мире сельскохозяйственных потенциалов, поскольку располагает колоссальными природными ресурсами, однако степень его использования очень низкая. Так, имеющиеся ресурсы не эффективно вовлекаются в производство, это порождает не полную загрузку перерабатывающих мощностей, в результате потребности населения в продуктах питания удовлетворяются лишь частично, а существующий недостаток восполняется импортными продуктами. В такой ситуации довольно остро стоит вопрос обеспечения продовольственной безопасности.

Эффективное использование имеющихся ресурсов позволит удовлетворить не только внутренние потребности населения в продовольствии, но и занять лидирующие позиции среди экспортёров зерна и животноводческой продукции. Для реализации данных целей необходимо развивать сельское хозяйство опережающими, в сравнении с общемировыми, темпами [5].

На формирование и использование экономического потенциала определенное влияние оказывает уровень интеграции. Так, в странах с рыночной экономикой большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей участвуют в кооперации, например, в странах

Евросоюза примерно 80% фермерских хозяйств объединены в кооперативы, в США — более 60 % всех фермерских хозяйств. В этих странах велика роль кооперативов в производстве продуктов питания. Кроме того, в странах Евросоюза через систему сельскохозяйственных кооперативов реализуется до 80% продукции фермеров (в том числе 92% молока и молочных продуктов) и обеспечивается свыше половины поставок средств производства для сельского хозяйства. В США кооперативы поставляют на рынок 30% всей товарной сельскохозяйственной продукции, в том числе 72% молока [1].

Кооперативы – наиболее действенная структура в аграрной сфере данных стран, обеспечивающая фермерам необходимые условия производства и гарантирующая сбыт продукции, внедрение достижений НТП. Объединяя практически всех фермеров, кооперативы играют ведущую роль в экономических связях аграрного сектора с другими отраслями народного хозяйства: сбыт и переработка продукции, производственное снабжение, кредитование и обслуживания фермерских хозяйств.

В России в результате трансформации экономики многие сельскохозяйственные предприятия оказались не в состоянии обновлять основные фонды, испытывают дефицит квалифицированных кадров и др. Как следствие, происходит снижение объема производства сельскохозяйственной продукции. В свою очередь перерабатывающие предприятия АПК испытывают нестабильность или недостаточность сырьевой базы. В связи с этим, данные предприятия стремятся к созданию интегрированных формирований с целью объединения процессов производства сырья и конечной продукции: агрофирмы, агрохолдинги, финансово-агропромышленные группы.

С позиции инвесторов, именно такие предприятия, объединяющие ресурсы и возможности производящих и перерабатывающих предприятий, являются привлекательными, однако, в России менее 20% сельскохозяйственных предприятий являются участниками интегрированных формирований, что свидетельствует о низком уровне интеграции по сравнению со странами Евросоюза и США.

Развитие различных форм и видов интеграции в разных странах влияет на темпы роста сельскохозяйственного производства, для сравнения данных темпов между странами необходимо учитывать темп инфляции, характеризующий обесценение денег во времени, а, следовательно, снижение доходов сельскохозяйственных производителей.

Процесс инфляции характерен для всех стран, однако быстрые темпы инфляции могут отпугнуть иностранных инвесторов, поскольку на территории одной страны темп инфляции одинаковый. На рисунке 1 представлен темп инфляции в США, Евросоюзе и России.

Данные рисунка свидетельствуют о высоком темпе инфляции в России, поэтому доходы инвесторов от вложения средств в экономику этой страны

будут обесцениваться более быстрыми темпами в сравнении со странами Евросоюза и США.

Диспаритет цен в той или иной степени характерен для всех стран с рыночной экономикой. В последние годы для смягчения диспаритета цен в США возрастает роль прямых субвенций и компенсаций

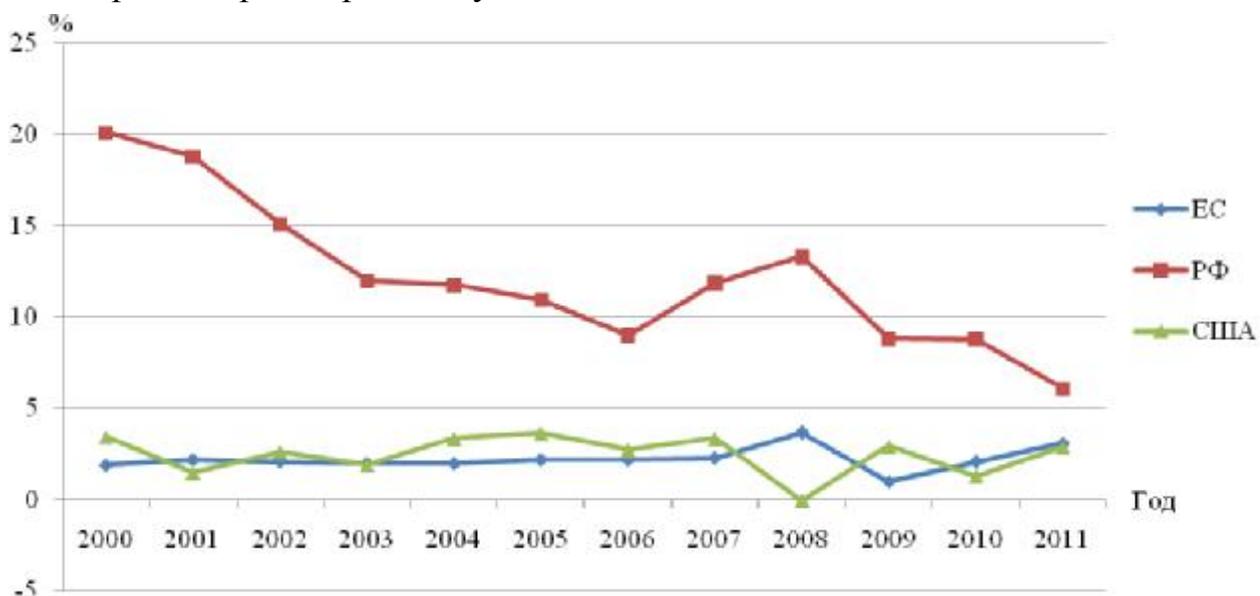


Рисунок 1 – Темп инфляции в Соединенных Штатах Америки, Евросоюзе и России за период 2000-2011гг.[2,3,4]

сельскохозяйственным товаропроизводителям, определенное значение имеет развитие лизинга материально-технических ресурсов и льготного кредитования в сельском хозяйстве, аналогичные мероприятия проводятся в странах ЕС. (рис. 2). В России применение подобных мер развито слабо и носит, в основном, региональный характер.

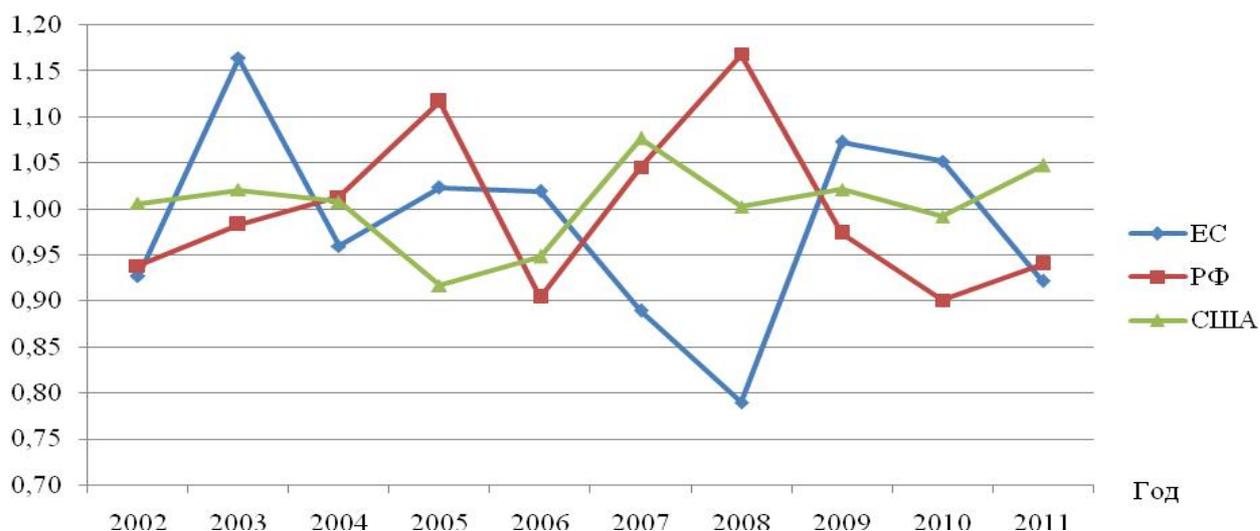


Рисунок 2 – Паритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию в Соединенных Штатах Америки, Евросоюзе и России за период 2002-2011гг. [рассчитано по данным 2,3,4]

Развитие научно-технического прогресса и быстрое внедрение его результатов конечными потребителями позволили сельскохозяйственным товаропроизводителям США и ЕС перейти на энергоемкое оборудование и максимально механизировать ручной труд. Наибольшее распространение получили следующие способы организации и финансирования инновационной деятельности: исследования, осуществляемые полностью за счет средств единого (федерального) бюджета; проекты, оплачиваемые из средств бюджета частично; координация национальных исследований. Содействие разработке и внедрению инноваций на сельскохозяйственные предприятия осуществляется как на федеральном уровне, так и местах.

В настоящее время инновационный потенциал АПК России используется менее чем наполовину. За годы реформ, созданная система разработки и внедрения достижений научно-технического прогресса была разрушена, что явилось главной причиной практического отсутствия внедрения инновационных разработок в производство, в связи с этим необходимо создание нового организационно-экономического механизма, позволяющего активизировать внедрение научных достижений в аграрное производство [10].

Социальная группа факторов инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий включает демографическую ситуацию в регионе и уровень доходов населения. Изменение данных показателей не существенно отразится на уровне сельскохозяйственного производства и инвестиционной привлекательности предприятий стран Евросоюза и США, поскольку около 25% производимой сельскохозяйственной продукции экспортируется [1].

В России обеспеченность сельскохозяйственной продукцией низкая, например, производство молока на душу населения, меньше норм, рекомендуемых РАМН – 390 кг (рис. 3), в связи с этим для сельхозтоваропроизводителей существует объективная необходимость увеличения объемов производства. Кроме того, важным вопросом, стоящим перед сельхозтоваропроизводителями России является отток трудоспособного населения, что вызвано, в первую очередь, низким уровнем заработной платы, отсутствие инфраструктуры, низкое качество жизни на селе и др.

Среди факторов инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий важную роль играют политические факторы, а именно законодательство в области инвестиций и налоговая политика. Законодательство США в области инвестиций осуществляется на двух уровнях: на федеральном уровне и на уровне штатов. При этом на федеральном уровне разрабатываются общие права и обязанности субъектов инвестиционной деятельности, а работа по привлечению инвестиций как внутренних, так и иностранных строится каждым штатом самостоятельно, исходя из долгосрочных и краткосрочных программ развития штата. Также следует учитывать, что компании с иностранным участием не могут получать

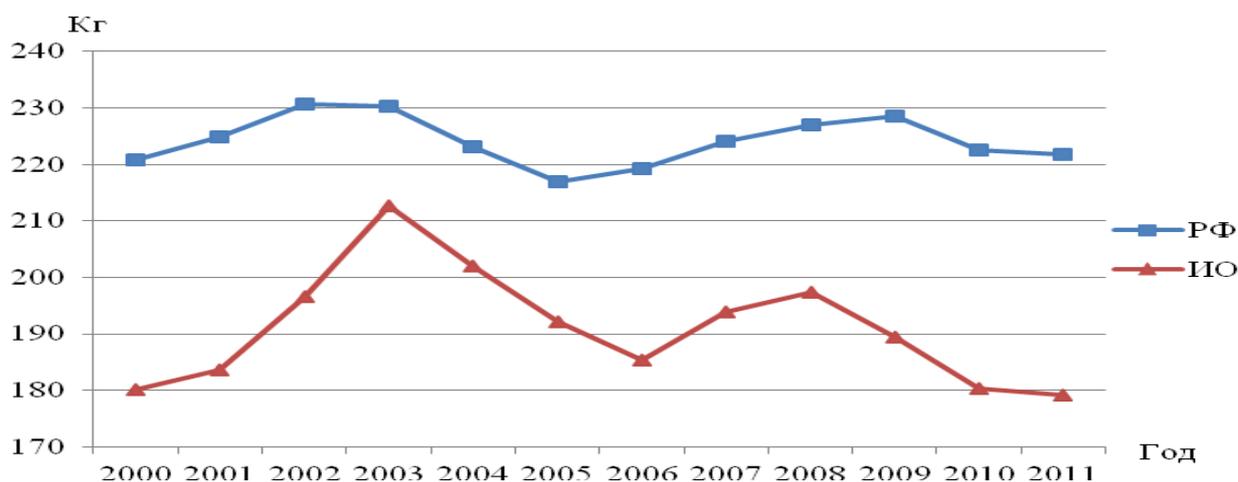


Рисунок 3 – Производство молока на душу населения в России и Иркутской области за период 2000-2011 гг.[4]

специальную финансовую помощь и дотации при производстве и переработке сельхозпродукции [7].

Среди стран Евросоюза не выработано единое правовое регулирование в области инвестиций. Например, во Франции регулирование инвестиционной деятельности осуществляется кодексом финансово-денежной системы, в котором разработаны различные положения, касающиеся внутренних инвесторов, инвесторов из стран-членов Евросоюза и третьих стран [8].

В России законодательно не предусматривается каких-либо официально закрытых для иностранной деятельности отраслей экономики или регионов страны, однако такие ограничения существуют из соображений государственной и общественной безопасности [6].

Распространенными проблемами, с которыми сталкиваются инвесторы в России, являются низкое исполнение законов на местах (большой бюрократический аппарат, коррупция), объем и структура налогообложения (налоговая система запутана, агрессивна и неустойчива), низкий уровень предоставления государственных гарантий, слабо развит рынок страхования и кредитования инвестиционных проектов, практически полное отсутствие инфраструктуры и др.

В странах Евросоюза и США главной целью налогообложения является создание благоприятных условий для развития аграрного сектора, исходя из его приоритетности как отрасли народного хозяйства. Так, в этих странах действует принцип прогрессивного налогообложения, который облегчает налоговое бремя для мелких и средних фермерских хозяйств. Кроме того присутствует дифференцированный подход к налогообложению.

Описанные факторы влияют на уровень инвестиционной привлекательности в различной степени, кроме того, оказывают как положительное, так и отрицательное влияние. Сравнение воздействия внешних факторов инвестиционной привлекательности в США, странах Евросоюза и России представлено на рисунке 4, выполненного по данным

экспертного опроса, когда каждому фактору предлагалось присвоить от 0 до 3 баллов, в зависимости от степени положительного влияния (коэффициент вариации ответов экспертов не превышает 0,16).

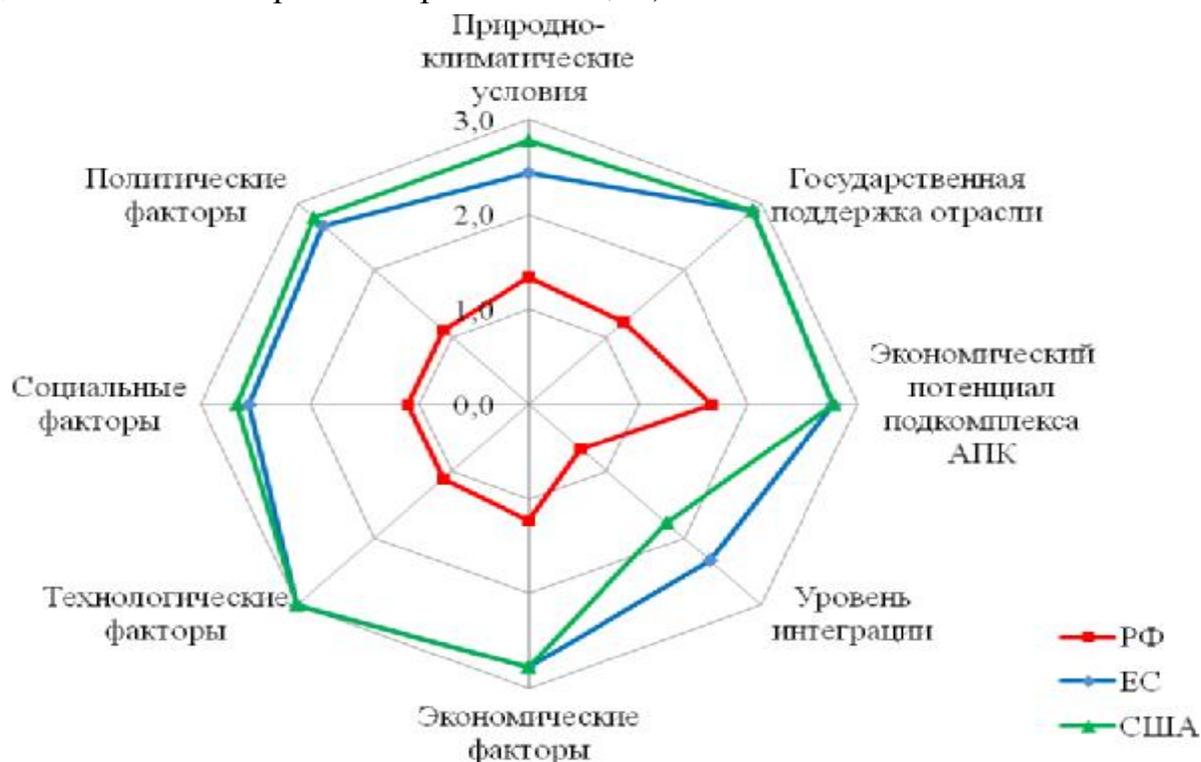


Рисунок 4 – Степень положительного влияния факторов инвестиционной привлекательности агропредприятий в Соединенных Штатах Америки, Евросоюзе и России

В странах Евросоюза и США аграрное производство представляет собой относительно надежный вид бизнеса с невысоким фактором риска, в связи с этим уровень его инвестиционной привлекательности довольно высок, а выявленные факторы оказывают положительное воздействие.

Высокий уровень инвестиционной привлекательности сельского хозяйства зарубежных стран обусловлен тем, что эта отрасль является одной из наиболее регулируемых, а свободная игра рыночных сил проходит лишь в определенных рамках, установленных государством.

Повысить инвестиционную привлекательность сельскохозяйственных предприятий в России возможно используя зарубежный опыт, в части увеличения доли интегрированных формирований среди сельхозтоваропроизводителей, поскольку в таких предприятиях появляются определенные конкурентные преимущества, а именно координация всех этапов производственного процесса (от производства до реализации продукции конечным потребителям), рациональное использование всех видов ресурсов (природных, кадровых, финансовых), обновление основных фондов и внедрение научно-технических разработок, увеличение доли рынка как за счет увеличения объема производства и реализации продукции, так и за счет расширения ассортимента.

Также интересен опыт зарубежных стран в области организации инновационной деятельности: приоритетные проекты финансируются полностью или частично за счет средств бюджета, быстрое «доведение» разработок до производителей через развитую систему информационного обеспечения. Подобное усиление связей между наукой и производством позволит повысить результативные показатели отрасли.

Благоприятно повлияет на уровень инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий повышение использования экономического потенциала, с этой целью необходимо снизить долю неиспользуемой пашни, эффективно использовать мощности по переработке продукции, в связи с чем, производители смогут удовлетворить внутренние потребности в продовольствии.

Следует отметить, что в России сельскохозяйственное производство связано с высоким уровнем риска, снижение которого возможно только посредством эффективных мер прямого и косвенного государственного регулирования, то есть государству необходимо создать «правила игры», принимая законы, способствующие развитию интеграции, устанавливая стимулирующую налоговую политику, помогая внедрять в производство достижения научно-технического прогресса, решая социальные вопросы, связанные с оттоком трудоспособного населения из села. Именно в таких условиях произойдет снижение риска, связанного с сельскохозяйственным производством и агропредприятия станут привлекательными для инвесторов.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Официальный сайт Food and Agriculture Organization of the United Nations [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://faostat.fao.org/>
- 2.Официальный сайт European Commission and Eurostat [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>
- 3.Официальный сайт United States department of labor [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bls.gov>
- 4.Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>
- 5.Гордеев А.В. Российское сельское хозяйство – потенциал лидерства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.smgrf.ru/materials/art_detail.php?aid=91&binn_rubrik_pl_articles=116
- 6.Жуков Е.Ф. Международные экономические отношения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/mezhdunarodnye-otnosheniya-/index.htm>
- 7.Законодательство об инвестициях: США. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/us/about_us/laws_ved_us/invest_law_us/

8. Законодательство об инвестициях: Франция. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/fr/about_fr/laws_ved_fr/invest_law_fr/

9. Ильина Е.А. Факторы, влияющие на уровень инвестиционной привлекательности предприятий/ Е.А, Ильина// Вестник НГУЭУ – Новосибирск, 2013. - №1. – С. 105-111.

10. Королькова А. П. Содействие разработке и внедрению инноваций в сельском хозяйстве в странах ЕС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://techagro.ru/techagro.ru /tech/10.asp.htm>

11. Кучин С.А. Мировой опыт финансовой поддержки аграрного сектора экономики и возможность его адаптации в России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-44-82012/item/1497-2012-08-03-10-57-04>